



Provincie  
Antwerpen

Provincieraad van Antwerpen

# Bulletin

van vragen en antwoorden

De deputatie van de provincie Antwerpen

Voorzitter: Cathy Berkx, gouverneur

Leden: Luk Lemmens  
Ludwig Caluwé  
Jan De Haes  
Kathleen Helsen

Provinciegriffier: Danny Toelen

## INHOUDSTAFEL

SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2019 .....	1866
Schriftelijke vraag van 19 december 2018 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over late afwerking nieuw provinciehuis .....	1866
Schriftelijke vraag van 31 december 2018 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over promotiefilmpje jaarwisseling.....	1867
Schriftelijke vraag van 2 januari 2019 van Erik De Quick (Vlaams Belang) aan de deputatie over waterdoorlatende fietspadbedekking .....	1870
Schriftelijke vraag van 3 januari 2019 van Erik De Quick (Vlaams Belang) aan de deputatie over omgevingsvergunning.....	1872
Schriftelijke vraag van 15 januari 2019 van Diederik Vandendriessche (Groen) aan de deputatie over vergunning stallen .....	1875
Schriftelijke vraag van 22 januari 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over spijbelen in provinciaal onderwijs.....	1878
Schriftelijke vraag van 28 januari 2019 van Louis Schoofs (Groen) aan de deputatie over subsidiereglementen.....	1880
Schriftelijke vraag van 28 januari 2019 van Kris Geysen (N-VA) aan de deputatie over raamcontract buitenlandse reizen POA .....	1881
Schriftelijke vraag van 28 januari 2019 van Wim Verheyden (Vlaams Belang) aan de deputatie over EFRO-project 'Straat in het vizier' .....	1883
Schriftelijke vraag van Isabelle Vrancken (N-VA) van 1 februari 2019 aan de deputatie over dopjesactie .....	1885
Schriftelijke vraag van Isabelle Vrancken (N-VA) van 1 februari 2019 aan de deputatie over Tuinlei Schelle.....	1886
Schriftelijke vraag van Isabelle Vrancken (N-VA) van 1 februari 2019 aan de deputatie over visie baanwinkels .....	1889
Schriftelijke vraag van Diederik Vandendriessche (Groen) van 8 februari 2019 aan de deputatie over OKV .....	1890
Schriftelijke vraag van Ilse Van Dienderen (Groen) van 13 februari 2019 aan de deputatie over vergunningen veeteeltbedrijven .....	1891
Schriftelijke vraag van Jan Claessen (Vlaams Belang) van 15 februari 2019 aan de deputatie over subsidie moskeeën .....	1894
Schriftelijke vraag van Isabelle Vrancken (N-VA) van 20 februari 2019 aan de gouverneur over BE-alert .....	1895
Schriftelijke vraag van Ilse Van Dienderen (Groen) van 28 februari 2019 aan de deputatie over vergunningen haven .....	1897
Schriftelijke vraag van Jan Claessen (Vlaams Belang) van 10 maart 2019 aan de deputatie over (on)veiligheid nieuwe raadszaal.....	1898
Schriftelijke vraag van Jan Claessen (Vlaams Belang) van 10 maart 2019 aan de deputatie over vergiftigde hond in het Rivierenhof.....	1899
Schriftelijke vraag van 12 april 2019 van Inga Verhaert (sp.a) aan de deputatie over hockeyclub Braxgata .....	1900
Schriftelijke vraag van 23 april 2019 van Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over veiligheid gebedshuizen.....	1901
Schriftelijke vraag van 23 april 2019 van Jan Claessen (Vlaams Belang) aan de deputatie over Pol Bury fontein .....	1902
Schriftelijke vraag van 25 april 2019 van Isabelle Vrancken (N-VA) aan de deputatie over provinciebelasting op bedrijven.....	1905

Schriftelijke vraag van 28 april 2019 van Ilse Van Dienderen (Groen) aan de deputatie over subsidiereglement fuifbussen.....	1910
Schriftelijke vraag van 10 mei 2019 van Ilse Van Dienderen (Groen) aan de deputatie over drie beekvalleien .....	1911
Schriftelijke vraag van 22 mei 2019 van Ilse Van Dienderen (Groen) aan de deputatie over Saffierstraat .....	1913
Schriftelijke vraag van 30 mei 2019 van Jan Claessen en Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over Antwerpse streekproducten Ordal..	1914
Schriftelijke vraag van 30 mei 2019 van Jan Claessen en Stefan De Winter (Vlaams Belang) aan de deputatie over Antwerpse streekproducten De Legende .....	1915
Schriftelijke vraag van 27 juni 2019 van Isabelle Vrancken (N-VA) aan de deputatie over de provinciale belasting Aartselaar .....	1916

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN 2019

**Schriftelijke vraag van 19 december 2018  
van Jan Claessen (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over late afwerking nieuw provinciehuis**

Half oktober 2018 nam een deel van het provinciepersoneel hun intrek in het fonkelnieuw provinciehuis. De werkzaamheden van de ruwbouw hebben verschillende maanden vertraging opgelopen.

Volgens de oorspronkelijke planning had het gebouw midden 2017 klaar moeten zijn. Vooral de afwerking van het gebouw is nog steeds niet volledig af en bouwmaterialen en gereedschap ontsieren nog verschillende verdiepingen en ruimtes. Ook de buitenwerken en tuinaanleg zijn nog steeds niet voltooid.

De werken moeten ongetwijfeld voor stof- en geluidsoverlast zorgen bij bezoekers, maar vooral het administratief personeel.

Graag antwoord op volgende vragen:

-Verschillende aannemers zijn nog met de afwerk van het gebouw bezig.

Zijn publieke ruimtes en personeelsverdiepingen qua veiligheid voldoende afgeschermd?

-Welke maatregelen neemt de provincie om hun personeel te vrijwaren van stof- en geluidsoverlast?

-Wanneer is het gebouw en buitenaanleg voor 100% af en wordt het nieuw provinciehuis opgeleverd?

**Antwoord van de deputatie (23 januari 2019):**

Betreffende uw brief van 19 december 2018 aangaande de nieuwbouw van ons provinciehuis kunnen wij volgend antwoord op uw vragen meedelen.

Verschillende aannemers zijn nog met de afwerk van het gebouw bezig. Zijn publieke ruimtes en personeelsverdiepingen qua veiligheid voldoende afgeschermd?

Vooraf de inhuizing medio oktober 2018 is er een uitgebreide analyse van de veiligheidsvoorwaarden geweest. Ook nu wordt de veiligheid doorlopend opgevolgd.

Wat betreft de kantoorverdiepingen, restaurant en de onthaalverdiepingen is er geen veiligheidsprobleem.

De verdiepingen in het torengedouw waar nog gewerkt wordt, zijn beperkt toegankelijk en zijn nog niet /zeer beperkt in gebruik. Het gaat hier om de deputatieverdiepen.

Wat betreft het congresgebouw zijn de twee verdiepen en het dakterras nog werf en deze zijn dus niet toegankelijk zonder werfkledij. Hierop worden tijdens specifieke momenten uitzonderingen gemaakt – bijvoorbeeld tijdens de laatste raad van de vorige legislatuur en tijdens de eerste raadzitting van de nieuwe legislatuur. Dan worden de werken stilgelegd en worden de te gebruiken verdiepingen gereinigd.

Door de werkzaamheden in tuin en aan de buitenzijde van het gebouw is heel de buitenzone werfgebied en is deze niet toegankelijk voor de medewerkers en voor het publiek.

Verschillende tijdelijke maatregelen zijn getroffen om de overlast te beperken en de veiligheid te verzekeren.

Welke maatregelen neemt de provincie om hun personeel te vrijwaren van stof- en geluidsoverlast?

Wat betreft de stofoverlast in het gebouw is een aangehouden en herhaalde poets van het gebouw aan de orde. Er wordt meer dan normaal ingezet in het dagelijks onderhoud van de verdiepingen in het torengebouw.

Wanneer er in het congresgebouw uitzonderlijk een activiteit doorgaat wordt vooraf extra onderhoud en poets voorzien.

Wat betreft geluidsoverlast is vooral het geluid van het boren voor de plaatsing van de buitengevel aan de binnenzijde van het gebouw overlast. Met name ter hoogte van de verdiepingen waar de buitengevel en de isolatie nog geplaatst moeten worden.

Met de aannemer is afgesproken dat hij momenten van boren vooraf aangeeft en via intranet informeren we vervolgens de verdiepingen die er overlast van kunnen hebben. Met de aannemer is ook afgesproken dat hij maximaal - vanaf 2019 - het boren zal inplannen tussen 16 u en 22 uur.

Met de medewerkers is afgesproken dat we hen proberen maximaal te informeren. We geven hen ook de mogelijkheid de geluidsoverlast te vermijden door elders in het gebouw te werken of door thuis te werken indien dat kan. Een experiment met individuele hulpmiddelen - koptelefoons met ruisonderdrukking - bleek onvoldoende resultaat te geven. Het is duidelijk dat er geen eenduidige oplossing voor de geluidsoverlast van het boren bestaat.

Wanneer is het gebouw en buitenaanleg voor 100% af en wordt het nieuw provinciehuis opgeleverd?

De aannemer van het gebouw heeft nog geen oplevering van het provinciehuis aangevraagd voor het volledige gebouw. De afwerking van de buitengevel is naar werklust het belangrijkste resterende werk en daarvan is nog niet bekend hoeveel werkdagen nodig zijn, vermits een belangrijk deel van de werkzaamheid weer- en vooral temperatuurafhankelijk is.

De aannemer van de buitenaanleg kan zijn werkzaamheden pas afronden als de aannemer van het torengebouw de werf heeft verlaten en alle stellingen dus rondom het gebouw weg zijn. Vermits dit laatste niet bekend is en de aannemer van de buitenaanleg ook met het plantseizoen moet rekening houden, is er voorlopig geen definitieve tijdslijn voor de afwerking van de tuin.

Bijgevolg kan er vandaag geen datum als antwoord op uw vraag gegeven worden.

**Schriftelijke vraag van 31 december 2018**  
**van Jan Claessen (Vlaams Belang)**  
**aan de deputatie**  
**over promotiefilmpje jaarwisseling**

Met een promofilmpje wenst de provincie Antwerpen haar inwoners een fijne jaarwisseling.

In een 1 minuut durend filmpje acteren enkele bekende acteurs en figuranten.

Het promofilmpje van de provincie werd o.a. verspreid via de sociale media.

Graag antwoord op volgende vragen:

- Waarom is geen Antwerps provinciaal domein/gebouw gekozen als filmlocatie?
- Wat is de kostprijs van het adverteren, filmen en monteren van het filmpje?
- Hoeveel was de vergoeding van de beroepsacteurs Warre Borgmans en Dimitri Leue?

**Antwoord van de deputatie (28 januari 2019):**

- Waarom is geen Antwerps provinciaal domein/gebouw gekozen als filmlocatie?

Omdat we hiervoor - alle elementen in acht genomen zoals de beschikbaarheid van de opnameploeg en de acteurs, een sfeervolle locatie, de aanwezigheid van publiek - niet terecht konden op een provinciale locatie op het moment van de opnames.

Initieel hebben we getracht om de opnames te laten plaatsvinden tijdens het evenement 'Putteke Winter' in De Schorre, omdat daar zowel sfeer als publiek aanwezig zijn, maar het tijdstip kon niet voor de opnameploeg.

Daarom zijn we uitgeweken naar een stad (Lier – in het filmpje bewust onherkenbaar zodat het eender waar in de provincie zou kunnen zijn), waar we gebruik konden maken van een aanwezige en op dat moment 'geopende' Kerstmarkt.

- Wat is de kostprijs van het adverteren, filmen en monteren van het filmpje?
- Hoeveel was de vergoeding van de beroepsacteurs Warre Borgmans en Dimitri Leue?

De opnames, realisatie en productie van het promofilmpje vallen onder het globale contract dat we telkens in het begin van het jaar onderhandelen met de zenders ATV, RTV en de krant GVA voor alle uitzendingen en publicaties in de regionale media.

Daarin zijn alle opdrachten opgenomen die we in de loop van het jaar samen met hen realiseren. In grote lijnen komt dat neer op de volledige redactie, pre-productie, productie, uitzendingen, spots, programmatic buying & advertising, tracking, werkgroepen, enzovoort... voor alle uitzendingen en de volledige promotie ervan zowel op televisie, online als op sociale media. Ook de gages van de acteurs zitten in dezelfde deal met NV De Buren (ATV & GVA) & RTV.

Voor een detail van de kosten van de raamovereenkomst willen wij verwijzen naar de bijlage bij deze brief, waarin een onderscheid gemaakt wordt tussen de productie van 12 afleveringen van reeks "De Klapstoel", de productie van 7 afleveringen van de reeks "Geweldig!". Het promotiefilmpje met de eindejaarwensen is een aflevering van de "Geweldig!"-reeks.

Naast de productiekosten zijn er ook de mediakosten in het raamcontract, dewelke moeilijk zijn op te splitsen per reeks of per aflevering. Wat deze kosten inhouden vindt u ook in de bijlage.

Bijlage bij het antwoord van de schriftelijke vraag van de heer Stefan De Winter betreffende het promotiefilmpje met de eindejaarwensen van de provincie Antwerpen.

Detail regionale uitzendingen.

## **1. De Klapstoel**

Betreft: 12 afleveringen

Productie

- Pre-productie (location hunt)
- Productie
- Post productie (Montage)
- Project Management
- Crew (cameraman)
- Meetings

22.000 euro excl. Btw **(26.620 EUR Btw incl.)**

**2. Geweldig!**

Betreft: 7 afleveringen

Productie

- Casting
- Scenario (copywriting)
- Pre-productie (location hunt)
- Productie
- Post productie (Montage)
- Project Management
- Crew (Regisseur, cameraman, geluidsman, productie assistent, 2 acteurs)
- Meetings

**76.446 euro excl. btw (92.499,34 EUR Btw incl.)**

**3. Media (voor beide reeksen):**

**ATV**

a) Televisie

- Teaser (30 seconden): Op vrijdag en zaterdag in daytime en primetime.
- Op zondag om 9u50 (voor live-uitzending van Wakker op Zondag) en voor het live avondnieuws van 18u30.
- Van maandag t/m vrijdag in daytime (10 keer per week).

b) Online (atv.be)

- *Bannering*

Iedere aflevering wordt ondersteund door 1 week bannering met doorklik naar de landingspagina.

- *Landingspagina*  
met volledige aflevering + duiding provinciaal aanbod. Mogelijkheid tot herbekijken van de vorige afleveringen.

c) Social media (Facebook ATV)

- Teaser (30 seconden): Op Facebookpagina van ATV, met clickthrough naar website.

...



## **RTV**

### a) Televisie (RTV)

- Teaser (30 seconden): Op vrijdag en zaterdag in dag- & avondblok TV PLUS.
- Op antenne bij TV PLUS. Zondag om 18u28 (vlak voor start nieuws).
- Maandag om 13u15. Woensdag om 13u15. Vrijdag om 13u15.

### b) Online (rtv.be)

- *Bannering*

Iedere aflevering wordt ondersteund door 1 week bannering met doorklik naar de landingspagina.

- *Landingspagina*

Landingspagina met volledige aflevering + duiding provinciaal aanbod. Mogelijkheid tot herbekijken van de vorige afleveringen.

### c) Social media (Facebook RTV)

- Teaser (30 seconden): Op Facebookpagina van RTV & RTV PLUS

## **Gva.be**

### a) Run of site & bannering:

- Via 30 seconden teasers die 'run of site' worden uitgezonden op gva.be als pre-en postroll & via klassieke bannering komt de bezoeker terecht op een dedicated landingspagina van gva voor de provincie (gva.be/provincieantwerpen). Hier kunnen alle afleveringen bekeken worden.

### b) In-content:

- volledige afleveringen worden uitgezonden als in-content video

### Video

- afleveringen op dedicated pages en in-content: 102.000 views
- 15" & 30" trailer als ROS pre-roll en in-content: 2.388.000 views/

### Display

- Take-over integratie native paginas: 14 weken per aflevering
- ROS medium rectangle: 1.320.000 impressies
- ROS sticky ad cap 2: 5.070.000 impressies
- Advertorial op homepage gva.be (1d/week) 14 dagen
- Medium rectangle in nieuwsbrief GVA (1d/week) 14 dagen

**313.844 euro excl. Btw (379.751,85 EUR Btw incl.)**

**Schriftelijke vraag van 2 januari 2019  
van Erik De Quick (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over waterdoorlatende fietspadbedekking**

In 2015 werd vijf hectare open ruimte per dag ingepalmd. Het jaar daarna kondigde de Vlaamse regering met het Beleidsplan Ruimte de zogeheten 'betonstop' af: tegen 2040 mocht er geen open ruimte meer opgesoupeerd worden. Via de media konden we echter

vernemen dat, In weerwil van die intentie, het ruimtebeslag in 2017 alweer is toegenomen, naar 7,33 hectare per dag. In 2015 was het nog 5,19 hectare. Dat leren drie onderzoekers van de UGent, de UAntwerpen en het studiebureau Omgeving uit de gegevens van de federale statistische dienst Statbel. Die is onder meer gebaseerd op het kadaster en de aanleg van infrastructuur.

Ik heb eveneens kennis genomen van het bestuursakkoord 2019 en lees in hoofdstuk 05/ leefmilieu, dat u de in het kader van de klimaatadaptatie de verhardingsgraad wil verminderen. U stelt bovendien dat u gaat voor een geïntegreerde aanpak....

Niettegenstaande de dwingende noodzaak van een ontharding van de bodem in Vlaanderen, stel ik vast dat u het bij de goedkeuring van de aankoop van gronden voor de fietsostrade Herentals-Balen (provincieraad dd 20 november 2018)- 4/4) nog steeds heeft over de aanleg van fietspaden in asfalt.

Dit lijkt me niet zo direct een waterdoorlatende bedekking te zijn zodat dit niet in overeenstemming lijkt te zijn met de doelstellingen verwoord in uw bestuursakkoord en de door u beoogde ontharding...

Graag antwoord op volgende vragen:

- Waarom wordt de fietsostrade niet aangelegd met waterdoorlatende wegbedekking, zoals oa waterdoorlatend asfalt?
- Werden andere waterdoorlatende alternatieven als wegbedekking bestudeerd of in overweging genomen? Zo ja, welke, zo niet, waarom niet?
- Wordt bij aanbestedingen van de provincie rekening gehouden met het gebruik van waterdoorlatende grondbedekkingen?
- Is het gebruik van waterdoorlatende grond- of wegbedekkingen (zoals bij aanleg van parkings, wegen, fietspaden,..) als vaste voorwaarde opgenomen in de bijzonder bestekken?
- Indien dit niet het geval is, kunnen de bestekken in die zin worden aangepast?

#### **Antwoord van de deputatie (22 januari 2019):**

Vraag 1:

Waarom wordt de fietsostrade niet aangelegd met waterdoorlatende wegbedekking, zoals o.a. waterdoorlatend asfalt?

Een aantal redenen geven aanleiding om waterdoorlatend asfalt onder de huidige omstandigheden niet toe te passen:

- Door de vele en grote holle ruimtes in het asfalt is de draagkracht van dit waterdoorlatend asfalt beperkt. Personenwagens vormen geen probleem, maar tractors en vrachtwagens die manoeuvreren kunnen het asfalt beschadigen. Vermits ook deze voertuigen gebruik maken van de fietsostrade (bv voor onderhoudswerken, om hun landbouwgronden te bereiken of voor hulpdiensten) is waterdoorlatend asfalt niet toepasbaar.
- De structuur van waterdoorlatend asfalt is voor fietspaden te grof. Niettemin stellen we vast dat marktspelers momenteel onderzoeken voeren voor de verbetering van de topklaag.
- Ook de ondergrond moet waterdoorlatend zijn. Bij klei en leem kan dit problemen geven.
- Waterdoorlatend asfalt is een nieuw product op de markt. De duurzaamheid, efficiëntie en effectiviteit van het product is nog niet gekend.

De dienst Mobiliteit (DMOB) volgt innovatieve ontwikkelingen op de markt steeds op.

Vraag 2:

Werden andere waterdoorlatende alternatieven als wegbedekking bestudeerd of in overweging genomen? Zo ja, welke, zo niet, waarom niet?

De provincie Antwerpen hanteert voor de aanleg van fietsostrades het Vlaams Vademecum voor fietsvoorzieningen. Projecten voor fietspaden moeten bovendien in functie van subsidies van het Vlaams Gewest een kwaliteitscontrole doorlopen, waarbij de Vlaamse overheid de overeenstemming met het Vademecum nakijkt. Dit Vademecum voorziet voor de aanleg van fietsostrades en functionele fietspaden monoliete verhardingen, met een duidelijke voorkeur voor asfalt. Resultaten van metingen op het gebied van comfort en veiligheid voor de fietsers met onze eigen provinciale fietsbarometer bevestigen deze keuze.

Vraag 3:

Wordt bij aanbestedingen van de provincie rekening gehouden met het gebruik van waterdoorlatende grondbedekkingen?

Bij de aanleg van fietsostrades voorziet de provincie Antwerpen in functie van de afwatering van het fietspad en de spoorlijn parallel met het fietspad een bezinkingsgracht. We wijken van dit ontwerpprincipes enkel af indien de noodzakelijke ruimte niet beschikbaar is. We sluiten deze bezinkingsgracht indien mogelijk via drempels aan op de waterlopen. Op deze manier zorgen we voor een maximale infiltratie van het regenwater.

Vraag 4:

Is het gebruik van waterdoorlatende grond- of wegbedekkingen (zoals bij aanleg van parkings, wegen, fietspaden,..) als vaste voorwaarde opgenomen in de bijzonder bestekken?

Omwille van de redenen opgesomd hierboven passen we waterdoorlatend asfalt voor fietsostrades op dit moment niet toe.

Vraag 5:

Indien dit niet het geval is, kunnen de bestekken in die zin worden aangepast?

Bij de opmaak van de ontwerpen voor de fietsostrades besteden we steeds aandacht aan de infiltratie van het regenwater. De bestaande bestekken voldoen volledig.

**Schriftelijke vraag van 3 januari 2019  
van Erik De Quick (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over omgevingsvergunning**

In uw bestuursakkoord stelt u dat de omgevingsvergunning de oude stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunning vervangt. Hierna zullen ook de socio-economische vergunning en de natuurvergunning worden toegevoegd.

De Vlaamse gemeenschap dringt aan op stadsinbreiding, wat inhoudt dat de openruimten in de steden en gemeenten zoveel mogelijk dienen benut te worden voor bebouwing;

Dat de verharde open ruimten of leegstaande panden worden omgevormd tot woningen, dar kan niemand iets op tegen hebben. Maar er zijn in onze provincie nogal wat steden en gemeenten die beschikken over groene open ruimten in de stads- en dorpskernen.

Deze komen vanzelfsprekend onder druk te staan mede omdat de betonstop van de Vlaamse Gemeenschap blijkbaar niet werkt.

In een arrest stelde de Raad (RvS 11 februari 2011, nr. 211.194):

“Het staat een aanvrager vrij een bepaald project op te splitsen in meerdere deelprojecten en voor elk van deze deelprojecten afzonderlijk een vergunningsaanvraag in te dienen. Evenwel, indien de aanvraag dient te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, dient de bevoegde overheid de ingediende bezwaren te onderzoeken en te beoordelen, niet alleen ten aanzien van het voorwerp van de aanvraag voor één van de deelprojecten als zodanig, maar tevens, wanneer het bezwaren betreft die betrekking hebben op de gevolgen van het totale project waarvan de aanvraag een onderdeel uitmaakt, ten aanzien van het totale project en zijn gevolgen. Een derde belanghebbende dient immers, wanneer een openbaar onderzoek is vereist, op straffe van schending van het hem toegekende recht zijn bezwaren en opmerkingen te laten kennen en de verplichting van de bevoegde overheid deze bezwaren te onderzoeken en te beoordelen, nuttig bezwaren te kunnen aanvoeren die, hoewel zij niet rechtstreeks voortvloeien uit elk van de deelprojecten afzonderlijk, toch het gevolg kunnen zijn van het realiseren van alle deelprojecten samen genomen.”

Wereldwijd is fijnstof volgens de Wereld Gezondheidsorganisatie (WHO) de 13e meest belangrijkste doodsoorzaak. In Vlaanderen is fijnstof de belangrijkste luchtvervuiler, het bestaat uit zwevende deeltjes die kleiner zijn dan 10 micrometer.

Bomen in de stad kunnen de concentratie fijnstof tot 60% doen dalen

Het slechte nieuws: door milieupolluenten verliest elke Vlaming gemiddeld één gezond levensjaar. Fijnstof is de grootste boosdoener. Het goeie nieuws: bomen en planten zijn meester in het filteren van fijnstof en kunnen de luchtkwaliteit spectaculair verbeteren.

Daarnaast subsidieert de Vlaamse gemeenschap ook sociale bouwprojecten tot 50 sociale woningen, wat leidt tot een grote toename van sociale woningen.

De noodzaak van een toename aan sociale woningen zal niemand betwisten doch dit legt vanzelfsprekend een zware druk op het bestaande sociale weefsel van de betreffende wijk, dorp of stad.

Daarom graag antwoord op volgende vragen:

- Zal bij het verlenen van de omgevingsvergunning rekening worden gehouden met de aard van de te bebouwen ruimte en zal er onderscheid worden gemaakt tussen groene ruimten en andere verharde oppervlakten, zoals parkings en leegstaande panden?
- Zal, bij het verlenen van de omgevingsvergunning rekening worden gehouden met het standpunt van de Raad van State dat hierop neerkomt dat een behoorlijk handelend bestuur zich moet verzetten tegen elke vorm van ongeoorloofde saucissonering. Zal bijgevolg rekening worden gehouden met de mogelijke ontwikkelingen op die overige percelen van dat binnengebied?
- Zal bij het verlenen van de omgevingsvergunning eerder voorrang worden verleend aan het behoud van de groene ruimten, conform hoofdstuk 5 in uw bestuursakkoord mbt milieu en klimaat en rekening houdend met het belang van de aanwezigheid van bomen in de stad in functie van de daling van het fijn stof in de stad zoals hierboven vermeld, of eerder aan de stadsinbreiding die wordt beoogd door de Vlaamse gemeenschap.
- Zal bij het afleveren van een omgevingsvergunning worden aangedrongen op de aanleg van groendaken of turfdaken, in functie van uw standpunten inzake leefmilieu verwoordt in uw bestuursakkoord mbt integraal waterbeleid en klimaat en energie?

- In hoeverre valt uw benadering, rekening gehouden met uw betrachting tot ontharding van de ruimten, te rijmen met het standpunt van de Vlaamse Gemeenschap inzake stadsinbreiding?
- Zal bij het verlenen van de omgevingsvergunning, zeker na toevoeging van de socio-economische vergunning, rekening worden gehouden met de reeds bestaande sociale mix van de betreffende wijken? Welke verhoudingen zullen worden gehanteerd bij het toekennen van de vergunning?

**Antwoord van de deputatie (22 januari 2019):**

Zoals u aangeeft in uw vraag vervangt de omgevingsvergunning integraal de milieuvergunning, de stedenbouwkundige vergunning en de verkavelingsvergunning. Recent werden ook de socio-economische vergunning en de natuurvergunning geïntegreerd in de omgevingsvergunning.

In uw vraag uitte u de bezorgdheid of de door Vlaanderen gewenste stadsinbreiding conflicteert met de provinciale beleidsintenties inzake klimaat en milieu en hoe hiermee zal omgegaan worden bij het afleveren van omgevingsvergunningen.

In deze context is het van belang om aan te geven wie de bevoegde overheid is bij het afleveren van omgevingsvergunningen bij stadsinbreidingsprojecten. Hierbij heb je een indeling op basis van de Codex RO of op basis van hinderlijkheid.

**Indeling op basis van de Codex RO**

- Om te bouwen, te verbouwen, een constructie af te breken, je perceel van functie te veranderen of grond te verkavelen heb je doorgaans een vergunning nodig. Die omgevingsvergunning moet je aanvragen bij de gemeente of stad waar het perceel ligt, tenzij het project voorkomt op de Vlaamse of provinciale gesloten lijst of hoort bij een inrichting van klasse 1 of als het project op het grondgebied van 2 gemeenten ligt.

**Indeling op basis van hinderlijkheid**

De mogelijke hinder van bedrijven op het leefmilieu is zeer verschillend. Om een onderscheid te maken in de mate van hinderlijkheid, zijn de bedrijven ingedeeld in drie klassen

- bedrijven die de grootste hinder kunnen veroorzaken op het leefmilieu, zijn ingedeeld in klasse 1 en moeten een omgevingsvergunningsaanvraag indienen bij de provincie, tenzij de activiteit voorkomt op de Vlaamse gesloten lijst.
- de minst hinderlijke bedrijven (klasse 3) moeten hun activiteit(en) melden bij de gemeente, tenzij de activiteit voorkomt op de provinciale of Vlaamse gesloten lijst.
- de bedrijven die in klasse 2 ingedeeld zijn moeten een omgevingsvergunningsaanvraag indienen bij de gemeente, tenzij de activiteit voorkomt op de Vlaamse of provinciale gesloten lijst.

De projecten waar u naar verwijst zullen in eerste aanleg behandeld worden door de gemeente of stad waar het project zal gerealiseerd worden. Het is dan ook aan de colleges om de nodige afwegingen ter zake te maken. Belangrijk hierbij is dat dit juridisch mogelijk moet zijn om verdichting of ontpitten op te leggen in omgevingsvergunningen.

Binnen de structuurplannen, ruimtelijke beleidsplannen of ruimtelijke uitvoeringsplannen kunnen gemeenten zelf accenten leggen en bepalen waar ze gaan verdichten of gaan ontpitten en welke dichtheden ze in bepaalde gebieden willen nastreven. Om zo door te kunnen vertalen in het verlenen van omgevingsvergunningen.

Om te kunnen komen tot kwalitatieve verdichtingslocaties, is het belangrijk om voorafgaandelijk na te denken over het creëren van open ruimte bij stadsinbreidingsprojecten. Vanuit de ruimtelijke planning zet de provincie hierbij op bovenlokaal niveau de krijtlijnen uit via haar structuurplan (en in de toekomst via haar ruimtelijk Beleidsplan), maar de gemeenten moeten dit zelf juridisch vertalen. De provincie ondersteunt de gemeenten bij dit beleidsvormingsproces.

**Schriftelijke vraag van 15 januari 2019  
van Diederik Vandendriessche (Groen)  
aan de deputatie  
over vergunning stallen**

Hoeveel vergunningen (stedenbouwkundige, milieu- of omgevingsvergunningen) leverde de deputatie in de voorbije legislatuur per jaar af voor de bouw van stallen voor intensieve veehouderij?

Zou het mogelijk zijn daarbij een opsplitsing te maken per groottecategorie en diersoort:

- voor vleesvarkens:
  - o tussen de 3 000 en 5 000 dieren
  - o tussen de 5 000 en 7 500 dieren
  - o meer dan 7 500 dieren
- voor fokvarkens:
  - o tussen de 500 en 900 dieren
  - o tussen de 900 en 1 200 dieren
  - o meer dan 1 200 dieren
- voor leghennen:
  - o tussen de 50 000 en 90 000 dieren
  - o tussen de 90 000 en 120 000 dieren
  - o meer dan 120 000 dieren
- voor vleeskuikens:
  - o tussen de 100 000 en 160 000 dieren
  - o tussen de 160 000 en 220 000 dieren
  - o meer dan 220 000 dieren
- voor melkkoeien:
  - o tussen de 150 en 200 dieren
  - o tussen de 200 en 250 dieren
  - o meer dan 250 dieren
- voor vleeskalveren:
  - o tussen de 1 000 en 1800 dieren
  - o tussen de 1 800 en 2 500 dieren
  - o meer dan 2 500 dieren

Bijkomende vraag: bij hoeveel van deze aanvragen was de aanvrager een Nederlander of onderneming met zetel in Nederland?

**Antwoord van de deputatie (12 februari 2019):**

De cijfers in dit antwoord hebben betrekking op beslissingen van de deputatie m.b.t. vergunningen voor veehouderijen (varkens, pluimvee, runderen, mestkalveren) in de periode van 1 december 2013 tot 1 december 2018. De cijfers hebben betrekking op vergunningen en niet op wat gebouwd is/wordt.

Het rapport over alle beslissingen voor veeteelt in de voorbije legislatuur is als bijlage gevoegd (bijlage 1), evenals de drempels zoals voorzien in de wetgeving (bijlage 2). De cijfergegevens hieronder in de tekst hebben betrekking op de grotere veeteeltbedrijven vallende onder de RIE (Richtlijn Industriële Emissies) en/of MER-richtlijn (MER = milieueffectenrapport).

Aangezien de vraag betrekking heeft op het bouwen van stallen is het rapport beperkt tot milieuvergunningaanvragen en aanvragen voor omgevingsvergunningen in de gewone procedure beslist door de deputatie. Via de procedure mededeling kleine verandering (milieuvergunning) en de vereenvoudigde procedure (omgevingsvergunning) kunnen bijkomende stallen voor het exploiteren van veeteelt niet worden vergund.

De deputatie is bevoegd voor veeteeltinrichtingen van klasse 1.

Sinds de omgevingsvergunning is de deputatie ook bevoegd voor aanvragen voor de stedenbouwkundige handelingen van een inrichtingen van klasse 1. De rapportering is gebeurd aan de hand van de indelingsrubrieken voor het houden van vee zoals opgenomen in de indelingslijst en heeft dus betrekking op aanvragen voor het exploiteren in het stelsel van de milieuvergunning (indelingslijst bijlage 1 van Vlarem I) en in het stelsel van de omgevingsvergunning (indelingslijst bijlage I van Vlarem II).

De drempels zoals opgegeven in de vraag zijn niet als dusdanig voorzien als metadata in de backoffice van de provincie. Voor de gegevensopslag zijn de rubrieken zoals voorzien in de indelingslijst de sleutels voor processturing in de backoffice van de provincie en de rapporteringstool in de datawarehouse van de provincie.

Het bijgevoegde rapport gaat over alle aanvragen voor de rubrieken voor het houden van vee. Dit kan een hervergunning zijn al dan niet met een verandering, een kleine aanpassing (bijvoorbeeld: uitbreiding/vermindering met enkele dieren en aanpassing van stalindeling), een (grote) uitbreiding, een nieuwe veeteeltinrichting, omvorming van diersoort of renoveren/herbouw van stallen met of zonder uitbreiding.

Het verder detailleren van het rapport tot het bijbouwen van stallen, vereist het manueel raadplegen van elke afzonderlijke beslissing om hierover te kunnen rapporteren. Alle vergunningen m.b.t. de grotere veeteeltbedrijven afgeleverd in de voorbije legislatuur werden doorgenomen waarbij werd opgelijst in welke vergunningen er sprake is van uitbreiding van de veestapel door bouw van bijkomende stalplaatsen (zie laatste kolom van onderstaande tabel).

De vraag heeft betrekking op de bouw van stallen voor intensieve veehouderijen, maar anderzijds wordt eveneens gevraagd om cijfergegevens per groottecategorie en diersoort op te lijsten. Net als de drempels stemmen ook de opgegeven diersoorten niet overeen met de indelingsrubrieken in de wetgeving.

Bijvoorbeeld:

- Er is geen rubriek voor melkkoeien. Deze vallen onder de noemer 'paarden en runderachtigen'.
- Op basis van de indelingsrubriek kan geen onderscheid gemaakt worden tussen leghennen, slachtkuikens, opfokpoeljen, slachtkuikenouderdieren,... Deze ressorteren allemaal onder de categorie 'pluimvee'.
- Van zodra een veebedrijf meerdere diersoorten (bijvoorbeeld varkens en runderen) houdt, valt het niet langer onder de soort-specifieke rubrieken, maar onder de rubriek voor gemengde inrichtingen.

Het rapport is gebaseerd op de indelingsrubrieken zoals voorzien in de wetgeving.

In de indelingslijst worden de rubrieken met een X aangemerkt als GPBV-installatie (GPBV = geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) als vermeld in artikel 5.1.1, 6°, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Dit zijn industriële installaties met potentieel een grote impact op het milieu, die zijn onderworpen aan de Europese Richtlijn inzake Industriële Emissies (RIE) en die conform die richtlijn periodiek moeten worden geëvalueerd.

Veeteeltbedrijven van die grootte behoren tot de categorie van "agro-industrie".

Ook de MER-richtlijn kan van toepassing zijn op veeteeltbedrijven. De drempels voor de MER-plicht liggen nog hoger dan deze voor GPBV.

**TABEL 1. Aantal vergunningen verleend in de voorbije legislatuur voor grote veeteeltinrichtingen (GPBV/MER).**

	varkens		pluimvee		Mest- kalveren	Gemengd		Totaal aantal	Uitbreiding dieren met bijkomende stalplaatsen
	GPBV	MER	GPBV	MER	MER	GPBV	MER		
Dec. 2013	0	0	1	0	0	0	0	<b>1</b>	<b>0</b>
2014	10	4	12	6	0	3	0	<b>25</b>	<b>17</b>
2015	7	4	13	1	0	1	0	<b>21</b>	<b>11</b>
2016	10	3	20	9	0	9	3	<b>39</b>	<b>23</b>
2017	5	3	16	6	0	7	2	<b>29</b>	<b>20</b>
2018	9	4	12	6	0	3	0	<b>24</b>	<b>17</b>

Noot: Een aanvraag met een MER is in de regel tevens een aanvraag voor een GPBV-inrichting. De cijfers van de kolom GPBV omvatten daarom ook de aantallen vermeld in de kolom MER. Er is 1 aanvraag beslist in 2017 voor een varkensbedrijf dat door de sommatieregel MER-plichtig is, maar niet valt onder GPBV. Onder totaal staat het aantal aanvragen voor grote veeteeltinrichtingen over alle categorieën heen.

Noot: Cijfers van 2018 zijn cijfers tot december 2018.

Noot: De aanvragen waarvoor de vergunning werd geweigerd voor de dieren zijn niet opgenomen in de tabel. De gedeeltelijk vergunde aanvragen staan wel in de tabel indien de vergunning (deels) werd verleend voor de dieren. In 2014 werd voor 2 varkensbedrijven (waarvan 1 met MER) de vergunning voor de dieren deels geweigerd.

Noot bij de laatste kolom: op welke diersoort heeft de uitbreiding betrekking:

2018: 10 pluimvee, 5 varkens en 2 pluimvee bij een gemengd bedrijf.

2017: 13 pluimvee, 3 varkens, 2 pluimvee bij gemengd bedrijf, 1 runderen en pluimvee bij gemengd bedrijf en 1 varkens en pluimvee bij gemengd bedrijf

2016: 11 pluimvee, 6 varkens en 4 pluimvee bij gemengd bedrijf en 1 vleeskalveren bij gemengd bedrijf



2015: 7 pluimvee, 3 varkens en 1 pluimvee bij gemengd bedrijf

2014: 7 pluimvee, 9 varkens en 1 pluimvee en runderen bij een gemengd bedrijf

Op de bijkomende vraag inzake het aantal aanvragen waarvoor de aanvrager een Nederlander of onderneming met zetel in Nederland was, kan niet worden geantwoord. De nationaliteit van de exploitant van een onderneming wordt niet geregistreerd in de backoffice. De bevraging leverde dat de voorbije legislatuur 3 dossiers van veehouderijen m.b.t. rubriek 9 werden beslist ingediend door een Nederlander of onderneming met zetel in Nederland.

**Schriftelijke vraag van 22 januari 2019  
van Jan Claessen (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over spijbelen in provinciaal onderwijs**

Voor de tweede donderdag op rij zijn een aantal scholieren over heel Vlaanderen niet op de schoolbanken te vinden, maar in Brussel of Antwerpen om te demonstren voor een beter klimaat. Wellicht waren er ook een aantal leerlingen uit het Antwerps provinciaal onderwijs die mee demonstreerde.

De leerlingen die daar aanwezig waren, die waren niet op school en dus onwettig afwezig. Om te vermijden dat leerlingen zouden spijbelen organiseerde een aantal stadsscholen zelf acties over het klimaat maar tussen de schoolmuren.

Graag had ik vernomen hoe de provincie Antwerpen omgaat met deze problematiek:

- 1) Hoeveel leerlingen waren op donderdag 10 en 17 januari 2019 ongegrond afwezig?

Graag uitgesplitst per provinciale school.

2) Op welke manier werden leerlingen in het provinciaal onderwijs ontmoedigd om tijdens de schooluren- deel te nemen aan klimaatbetogingen?

3) Hoeveel ouders van leerlingen met problematisch schoolverzuim zijn dit schooljaar aangeschreven of uitgenodigd?

Graag uitgesplitst per provinciale school.

**Antwoord van de deputatie (8 februari 2019):**

In antwoord op uw schriftelijke vraag van 22 januari 2019 betreffende het spijbelgedrag in het provinciaal onderwijs, geven wij u graag volgende verduidelijkingen.

- 1.

Het aantal ongewettigd afwezige leerlingen is per schoolinstelling als volgt:

op donderdag 10 januari 2019:

School	# ongewettigd afwezigen						
leerjaar	1	2	3	4	5	6	7
PIVA	3	2	5	4	7	2	5
PTS campus Mechelen	2	0	2	2	2	1	1

---

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**  
**22ste jaargang, nr. 43 (juni 2019)**

---

PTS campus Boom	0	0	1	2	0	0	0
PITO Stabroek	0	0	0	0	1	1	0
avAnt	0	6	8	0	11	6	7

op donderdag 17 januari 2019:

School	# ongewettigd afwezigen						
leerjaar	1	2	3	4	5	6	7
PIVA	2	5	9	3	8	9	24
PTS campus Mechelen	1	4	2	2	1	18	3
PTS campus Boom	0	0	1	2	3	1	1
PITO Stabroek	0	0	0	1	8	9	0
avAnt	0	1	14	10	18	14	8

- 2.

Aan alle leerlingen werd gemeld dat de scholen de regelgeving zouden toepassen. Afwezig zijn door deelname aan de klimaatbetoging zou beschouwd worden als spijbelen en dus als een B-code geregistreerd worden (ic ongewettigd afwezig). In PITO Stabroek werd dit op voorhand besproken op de leerlingenraad. avAnt verstuurde haar standpunt via een uitgebreide mail naar ouders en leerlingen 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> graad.

PIVA en PTS Mechelen hebben aan de leerlingen van de derde graad eenmalig de toelating gegeven mee naar Brussel te gaan met de uitdrukkelijke toelating van de ouders, maar de leerlingen werden ook op de hoogte gebracht van mogelijke alternatieven. In PIVA werd bijvoorbeeld de klimaatmars van zondag 27 januari 2019 als alternatief voorgesteld. In PTS Mechelen waren dat de acties voor leerlingen op woensdagmiddag in Mechelen.

In PIVA kregen de leerlingen van de eerste en tweede graad een petitie die ondertekend kon worden om op die manier toch hun stem te laten horen.

- 3.

Een leerling wordt als problematisch afwezig beschouwd vanaf 5 B-codes. Een leerling krijgt een B-code wanneer zijn afwezigheid niet gestaafd kan worden (vb. door een ziektebriefje, medisch attest, verklaring ouders...).

Als gevolg van het provinciale actieplan Samen Tegen Schooluitval werd een stappenplan opgemaakt, naar aanleiding van de doelstelling om een provinciale spijbelaanpak te ontwikkelen die de leeransen en gekwalificeerde uitstroom van jongeren vergroot. Met dit stappenplan wil men binnen de provincie Antwerpen komen tot een uniforme, sluitende en aanklampende aanpak van spijbelende jongeren.

Dit betekent dat elke school binnen de provincie Antwerpen problematische afwezigheden van leerlingen op eenzelfde manier aanpakt en hetzelfde stappenplan hierbij volgt.

Binnen dit stappenplan is duidelijk bepaald wie welke rol speelt en welke actie dient te gebeuren.

Wanneer een minderjarige leerling 5 halve dagen spijbelt, brengt de school het Centrum voor Leerlingenbegeleiding (CLB) op de hoogte. De spijbelopvolging past binnen de verplichte (decreta)le opdracht van het CLB. Het CLB opent een leerplichtdossier voor de jongere en voert de nodige acties uit.

Op datum van 22 januari bedraagt het aantal leerlingen met 5 of meer B-codes per school als volgt:

School	5 of meer B-codes
PIVA	75
PTS campus Mechelen	24
PTS campus Boom	23
PITO Stabroek	72
avAnt	230

**Schriftelijke vraag van 28 januari 2019**  
**van Louis Schoofs (Groen)**  
**aan de deputatie**  
**over subsidiereglementen**

Ik wil graag weten wat er gebeurd is met de subsidiëring / betoelaging / ondersteuning door de provincie Antwerpen van initiatieven in de sectoren cultuur, jeugdwerk, sociaal werk.

Kan u mij laten weten hoeveel van deze reglementen ( goedgekeurd in de raadzitting van 20 september 1990; subsidiëring van oa. federaties van amateurvereniging, semi professionele toneelgezelschappen, balletscholen, poppentheaters, concertverenigingen, muzikfederaties, concerttornooien, wetenschappelijke verenigingen, jeugdwerk, vakantiecentra voor de jeugd, inrichting van vakantiespeelpleinen, opleiding monitoren voor vakantiecentra en speelpleinen, kadervorming jeugdwerk, cursussen sociale promotie, centra voor hulp, advies- en informatieverstrekking, subsidiëring van samenwerkingsteams voor thuisgezondheidszorg bij bejaarden, het verlenen van premies voor aanpassing van woningen van gehandicapten en bejaarden..... nu ( in 2019 ) nog van kracht zijn ?

En in voorkomend geval welke reglementen ?

Indien deze reglementen niet meer van kracht zouden zijn ( uiteraard eventueel in gewijzigde vorm ) verzoek ik u mij in de mate van het mogelijke te laten weten of deze taak al dan niet werd overgenomen door andere instanties, vb. de Vlaamse of de gemeentelijke overheid.

**Antwoord van de deputatie (8 februari 2019):**

Ten gevolge van het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en de gewijzigde financiering van de provincies werd vanaf 1 januari 2018 de bevoegdheid rond cultuur, sport, welzijn en jeugd aan de provincies ontnomen.

Geen enkel van de door u aangehaalde subsidiereglementen over deze materies zijn in onze provincie momenteel nog van kracht.

De volledige bevoegdheid rond het voorwerp van de aangehaalde subsidiereglementen is overgeheveld naar de Vlaamse Overheid.

**Schriftelijke vraag van 28 januari 2019  
van Kris Geysen (N-VA)  
aan de deputatie  
over raamcontract buitenlandse reizen POA**

Enkele jaren geleden heeft het POA een raamovereenkomst afgesloten met een reisbureau in verband met het organiseren van buitenlandse reizen voor leerlingen. De bedoeling van deze raamovereenkomst was om de prijzen van de buitenlandse reizen te drukken.

Bij navraag is gebleken dat deze reizen niet goedkoper zijn geworden maar eerder duurder. Als de schoolorganisatie gaat aankloppen bij het aangeduide reisbureau is de prijs soms tot 150€ per leerling duurder dan elders.

Mijn vragen:

- Hoe lang loopt deze raamovereenkomst nog?
- Is deze bindend en kan ze vroegtijdig ontbonden worden?
- Waarom geen vrijheid geven aan de scholen om zelf contact te nemen met reisorganisatoren om een betere prijs te onderhandelen?
- Kan er eventueel onderzocht worden om de provinciale scholen een samenwerkingsovereenkomst te laten aangaan met PIVA, en dan meer met de afdeling toerisme, om deze reizen te laten organiseren.

**Antwoord van de deputatie (15 februari 2019):**

In antwoord op uw schriftelijke vraag van 25 januari 2019 ivm de raamovereenkomst POA voor het organiseren van buitenlandse reizen voor leerlingen, geven wij u graag volgende verduidelijkingen.

Binnen het provinciebestuur werd er geen raamovereenkomst afgesloten inzake het organiseren van (school)reizen. Momenteel loopt daar binnen het team Overheidsopdrachten wel onderzoek naar. Dit is evenwel nog niet afgerond.

Het APB POA heeft sinds november 2017 een overeenkomst met Omnia Travel. Deze overeenkomst is niet bindend.

De oorspronkelijke aanleiding om te werken met een reisbureau, was in eerste instantie niet het drukken van de kosten. Wel wilde het APB POA de geplande uitstappen laten organiseren met een garantie op verzekering en 24u/24u bijstand.

Omnia Travel garandeert zowel voor, tijdens als na de reis een 24/7 bijstand of noodcentrale door eigen medewerkers. Bovendien bieden zij een voordelige verzekering aan 0,95 EUR per persoon (voor een reissom tot maximaal 620 EUR ; indien hoger dan +4%). In deze verzekering zijn volgende waarborgen vervat:

- 100% annulatie
- Bijstand personen, medische kosten verzekerd tot 25.000 EUR
- Reisongevallen: overlijden, blijvende invaliditeit tot 7.500 EUR
- Reisgoed tot 500 EUR

Het APB POA wilde bovendien voorkomen dat collega's, vaak ter goeder trouw, de wet op de overheidsopdrachten niet respecteerden. Zij boekten meestal via de gekende aanbieders van lage prijzen (vb. [www.cheaptickets.be](http://www.cheaptickets.be) ; [booking.com](http://booking.com)) zonder een bijkomende prijsvraag te doen. Met alle gevolgen van dien. Steeds weer kwamen er vragen ter zake vanwege de bedrijfsrevisor naar aanleiding van het niet volgen van de regelgeving.

Leerkrachten betalen als ze zelf boeken via hun persoonlijke rekening, moeten een groot bedrag uit hun eigen financiële middelen voorschieten en nadien terugvorderen. Ook daarop kwamen vragen vanwege de bedrijfsrevisor.

Leerkrachten individueel zelf reizen laten samenstellen, betekent ook meer planlast en werkdruk voor het geheel van POA.

Het APB POA is één rechtspersoon. Aanbesteding vanuit verscheidene scholen kan geïnterpreteerd worden als een opsplitsing van een overheidsopdracht. Dit is zeker het geval als men naar eenzelfde reisdoel reist. Ook hierop kwamen vragen van de bedrijfsrevisor.

Meermaals doken er problemen op als leerkrachten zelf reizen gingen boeken: een vliegtuig dat niet vertrok, een bus in panne, accommodatie niet beschikbaar bij aankomst... Daardoor liepen de uiteindelijke kosten vaak veel hoger op dan wanneer de reis zou zijn gepland met een reisbureau. Bovendien, wanneer de verantwoordelijkheid op dat moment bij een reisbureau ligt, dienen zij, en niet de begeleidende leerkrachten, op zoek te gaan naar alternatieven of oplossingen. Dit is voor de begeleidende leerkrachten heel wat comfortabeler. Een bijkomend voordeel is dat bij wanprestaties slechts één medecontractant moet aangesproken worden (ic. het reisbureau) en dat men binnen de Belgische rechtsorde kan blijven.

Daarnaast speelt ook het taalgebruik (niet Nederlands) een rol. Als men vanuit de school bij buitenlandse leveranciers en diensten een prijsvraag doet (vb. voor transitvervoer tussen luchthaven en hotel, buitenlandse hotels, ...), dan moet de school een offerte in onze eigen taal ontvangen. Doorgaans kunnen buitenlandse hotels of transportfirma's hier niet op ingaan. Wanneer de vraag via een reisbureau wordt gesteld, dan speelt deze kwestie niet.

Een ander belangrijk aspect is dat er federale wetgeving geldt op het organiseren van reizen, met uitzonderingen op voorwaarden waaraan wel cumulatief moeten voldaan zijn. Op het eerste zicht zouden de schoolreizen op basis van de uitzonderingen (incidenteel, geen winstoogmerk, voor een specifieke doelgroep) niet onder deze wetgeving vallen, maar de vraag of schoolreizen in concreto voldoen aan deze uitzonderingen in de federale wetgeving is finaal wel ter interpretatie door de rechtbank, die steeds een ander oordeel kan vellen.

Een mogelijke samenwerking met PIVA, meer bepaald met de afdeling toerisme, is helemaal niet opportuun. Een afdeling toerisme heeft heel wat leerplandoelstellingen te realiseren waarvan een reis boeken er slechts één van is. Deze leerlingen kunnen niet ingezet worden als goedkope touroperators die voor 5 scholen met ongeveer 800 laatstejaarsstudenten constant reizen zouden moeten samenstellen en boeken. Dit zou de onderwijskwaliteit van de opleiding niet ten goede komen.

Bovendien is er het risico dat professionals dit als oneerlijke concurrentie zullen beschouwen. Dit risico geldt ook voor de hotelopleidingen. Om dit te voorkomen werd zelfs een specifieke Convenant opgesteld met alle betrokken actoren. Via de

opvolgingscommissie Convenant Horeca-Onderwijs wordt mogelijke concurrentievervalsing van zeer nabij en nauwgezet opgevolgd.

**Schriftelijke vraag van 28 januari 2019  
van Wim Verheyden (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over EFRO-project 'Straat in het vizier'**

De provincie Antwerpen wil met het EFRO-project "Straat in het Vizier" nieuw leven blazen in de Kempense winkelstraten. 5 lokale besturen (Geel, Heist-op-den-Berg, Herentals, Mol en Hoogstraten) en de provincie Antwerpen bundelen de krachten in dit Europees project. Het doel ervan is de versterking van het kernwinkelgebied. In elke deelnemende stad of gemeente wordt één winkelstraat een "conceptstreet" of "proefstraat" waarin alle actoren samen allerlei acties op het getouw zetten om hun winkelstraat uniek, gezond en leefbaar te houden.

Nochtans zijn er in onze provincie nogal wat steden en gemeenten die met dezelfde problemen kampen als de 5 genoemde steden en gemeenten. Wellicht wensen ook zij in bepaalde gevallen deel uit te maken van een dergelijk kernversterkend project.

Graag antwoord op de volgende vragen:

1. Is de provincie van plan om bijkomende projecten die focussen op de versterking van het kerngebied mee op te starten in de andere regio's van de provincie ?
2. Kan de provincie een duidelijke omschrijving geven van de criteria waaraan gemeenten moeten voldoen om deel te kunnen uitmaken van een EFRO-project.
3. Voert de provincie actief promotie naar de gemeenten toe om hen te informeren dat men voor geschikte projecten op provinciale ondersteuning kan rekenen ?
4. Zijn er al concrete tussentijdse resultaten betreffende het project dat momenteel loopt met de Kempense gemeenten ? Zo ja, dewelke.
5. Zal de provincie de resultaten die voortvloeien uit dit project communiceren naar gemeenten toe die kernversterkend wensen te werken ?

**Antwoord van de deputatie (8 februari 2019):**

- Is de provincie van plan om bijkomende projecten die focussen op de versterking van het kerngebied mee op te starten in de andere regio's van de provincie?

Dit gebeurt vandaag reeds. Het Team Detailhandel binnen de dienst Economie, innovatie en Samenleven (DEIS) bestaat uit een coördinator, een adviseur detailhandel/backoffice, drie detailhandelcoaches en een projectcoördinator voor het EFRO-project "Straten in het Vizier". Het reguliere aanbod en de dagdagelijkse dienstverlening van het Team Detailhandel bestaat uit:

- Onze instrumenten zoals Locatus (database met alle winkelpunten in Vlaanderen), de feitenfiches en provincies.in.cijfers worden gratis aangeboden aan alle steden en gemeenten. Zo kunnen zij gericht aan de slag met hun detailhandelsbeleid.
- Onze detailhandelcoaches werken samen met (één of meerdere) gemeenten om een Strategisch Commercieel Plan (SCP) op te stellen. De voorbije vier jaren heeft het Team Detailhandel de helft van de gemeenten in onze provincie begeleid. Dit werk zetten we de volgende zes jaar verder. Belangrijk is te vermelden dat ook buiten de kern detailhandel

moet worden beperkt, anders is het concept 'kernversterking' dweilen met de kraan open.

Het Detailhandelteam heeft de afgelopen jaren ook expertise opgebouwd rond baanwinkels. Dit gebeurt samen met de provincies Vlaams-Brabant en Oost-Vlaanderen. Deze expertise wordt opgebouwd in twee pilootzone's, met name de baanwinkels N10 en N70. De kennis kan in latere stadia ook gebruikt worden bij andere baanwinkels.

- Kan de provincie een duidelijke omschrijving geven van de criteria waaraan gemeenten moeten voldoen om deel te kunnen uitmaken van een EFRO-project.

Het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling is één van de Europese structuur- en investeringsfondsen (ESIF). Deze fondsen versterken de economische, sociale en territoriale cohesie binnen de Europese Unie en verminderen de bestaande onevenwichtigheden tussen de regio's. De Entiteit Europa Economie van het Agentschap voor Innoveren en Ondernemen van de Vlaamse Overheid staat, als beheersautoriteit, in voor het beheer en uitvoering van deze Europese fondsen.

Voor de programmaperiode 2014-2020 introduceerde de Europese Commissie het concept '*Geïntegreerde Territoriale Investerings*' (GTI's). Binnen een GTI kunnen lidstaten een specifieke geïntegreerde strategie voor een bepaald gebied ontwikkelen. Acties in een GTI-gebied moeten beantwoorden aan een dubbel criterium: aansluiten bij de eigen regionale strategie en passen binnen de specifieke doelstellingen van het operationeel programma. Het gebied van de GTI-Kempen valt samen met het bestuurlijk arrondissement Turnhout, grosso modo het werkingsgebied van het Streekplatform Kempen waarop het streekpact) gericht is.

Het project 'Straat in het Vizier' werd door de provincie Antwerpen, én samen met de vijf gemeenten, eind 2017 ingediend. Dit gebeurde naar aanleiding van de EFRO GTI Kempen-oproep 'Bevorderen van een ondernemingsvriendelijk klimaat bij lokale en provinciale besturen'. De selectie van de vijf gemeenten vloeit voort uit een aantal voorwaarden gekoppeld aan de EFRO-oproep: geografische ligging in het arrondissement Turnhout en een Strategisch Commercieel Plan hebben, gelijkaardige schaalgrootte hebben en met gelijkaardige uitdagingen geconfronteerd worden.

Meer algemeen: alle Antwerpse gemeenten kunnen, na het openstellen van EFRO-projectoproepen, projectvoorstellen indienen via het E-loket of deelnemen aan een partnerschap dat beantwoordt aan de voorwaarden projectoproep. Projectvoorstellen worden ingediend op basis van projectoproepen van het Agentschap Innoveren & Ondernemen.

- Voert de provincie actief promotie naar de gemeenten toe om hen te informeren dat men voor geschikte projecten op provinciale ondersteuning kan rekenen?

Dit gebeurt inderdaad (cfr. antwoord bij vraag 1). Bovendien worden de steden en gemeenten door de dienst Europa van de Provincie Antwerpen geïnformeerd rond Europese subsidies via:

- Jaarlijkse infosessies door de vier programma-adviseurs m.b.t. Europese subsidieprogramma's, thema's, oproepen, ...
- Informatieverspreiding en toelichtingen via de werking van Pop Up Europa.
- Advies op maat: Intakegesprekken met colleges en/of ambtenaren.

- Infobrochure en nieuwsbrief.
- Website waar alle oproepen verschijnen.
- Toelichtingen en workshops op events van Intercommunales als IOK en IGEMO, Provinciaal Event Lokale besturen, ...
  
- Zijn er al concrete tussentijdse resultaten betreffende het project dat momenteel loopt met de Kempense gemeenten? Zo ja, dewelke.

Momenteel is men bezig met een participatie-traject in de 5 gemeenten. Deze fase moet leiden tot een nieuwe identiteit (DNA) per winkelstraat. De oplevering hiervan staat gepland dit voorjaar. De volgende fase is het acquisitie-verhaal: hierbij wordt een methode uitgewerkt en acties ondernomen om de leegstand per gemeente concreet in te vullen. Vervolgens wordt, voortbouwend op de identiteit van de straat, het straatmanagement uitgewerkt met concrete visualisaties en acties om de identiteit in de straat zelf te vertalen.

5. Zal de provincie de resultaten die voortvloeien uit dit project communiceren naar gemeenten toe die kernversterkend wensen te werken?

Uiteraard. Het uiteindelijke doel van het EFRO-project is om een methodiek te ontwikkelen die breed toepasbaar is in andere steden en gemeenten met dezelfde schaalgrootte, zodat ook zij aan de slag kunnen in hun kerngebied. Aan het einde van het project (mei 2020) wordt deze ontwikkelde methodiek met goeie praktijken verspreid.

**Schriftelijke vraag van Isabelle Vrancken (N-VA)**  
**van 1 februari 2019**  
**aan de deputatie**  
**over dopjesactie**

De "Dopjesactie" loopt al sinds 2005 in België. Via deze actie worden dopjes van PET-flessen ingezameld ten voordele van het Belgisch Centrum voor Geleidehonden. De verzamelde dopjes worden vervolgens verkocht aan recyclagefirma. De opbrengst hiervan gaat naar de opleiding van geleidehonden en de algemene werking van dit Centrum.

Reeds verschillende bedrijven hebben de "Dopjesactie" geïntroduceerd op de werkvloer. Werknemers worden hierdoor bewust gemaakt van deze mogelijkheid en zamelen zelfs buiten het werk deze dopjes in om deze op het inzamelpunt op het bedrijf binnen te brengen. Daarnaast ondersteunen ook verschillende gemeenten, waaronder Aartselaar, Kontich en Schelle, deze actie en zijn zelfs als officieel inzamelpunt geregistreerd. Zowel de private als publieke sector is dus begaan met deze actie.

De kosten-baten-analyse van deze actie is bovendien zeker voordelig. De baten zijn groot, aangezien het goede doel met een minimale inspanning aanzienlijk wordt gesteund. De inspanningen die dit vergen zijn dan weer zeer beperkt: er dient enkel op een andere manier te worden gesorteerd. Dopjes behoeven een aparte 'afvalzak' en belanden buiten het reguliere PMD-circuit.

Wat hiervoor wel nodig is, is een aparte plek om de dopjes te sorteren. Dit kan in kartonnen dozen of in plastic zakken, gevuld tot maximaal 10 kg. De ophaling gebeurt vanaf 100 kilogram (ongeveer 10 grote vuilniszakken) door vrijwillige chauffeurs van het centrum, die de dopjes naar het sorteercentrum brengen. Na de eerste ophaling kunnen ook herbruikbare zakken van de "Dopjesactie" zelf worden voorzien. Het genereert dus



ook geen extra afval. Wel dient er een ruimte voorzien te zijn om de gevulde zakken of dozen te stockeren tijdens het verzamelen en voor het ophalen.

Meer uitleg is terug te vinden op de website:

<https://www.dopjesactie.be/index.php/nl/ophalingen>.

Het inzamelen van deze dopjes kan de doelstelling van de provincie van een inclusieve economie, die wordt onderschreven in het bestuursakkoord, ondersteunen.

Vandaar mijn vragen:

1. wenst de deputatie in te gaan op de invoering van de dopjesactie in het provinciehuis, gelet op het feit dat in het provinciehuis veelvuldig gebruik wordt gemaakt van PET-flessen, gelet op het grote personeelsbestand van de provincie, gelet op de toegankelijke ligging van het provinciehuis, en gelet op de gunstige kosten-baten-analyse?
2. zo ja, wanneer zal deze actie ingang krijgen? Zo neen, waarom niet?
3. zijn er momenteel andere provinciale gebouwen of scholen die deze inzamelactie ondersteunen? Zo ja, welke? Zo neen, wenst de deputatie deze ook daar in te voeren?

**Antwoord van de deputatie (25 februari 2019):**

**Vraag 1**

*Wenst de deputatie in te gaan op de invoering van de dopjesactie in het provinciehuis, gelet op het feit dat in het provinciehuis veelvuldig gebruik wordt gemaakt van PET-flessen, gelet op het grote personeelsbestand van de provincie, gelet op de toegankelijke ligging van het provinciehuis, en gelet op de gunstige kosten-baten-analyse?*

Deze vraag peilt naar intenties van de deputatie en is ingevolge toepassing van artikel 55 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad onontvankelijk.

**Vraag 2**

*Zo ja, wanneer zal deze actie ingang krijgen? Zo neen, waarom niet?*

Deze vraag peilt naar intenties van de deputatie en is ingevolge toepassing van artikel 55 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad onontvankelijk.

**Vraag 3**

*Zijn er momenteel andere provinciale gebouwen of scholen die deze inzamelactie ondersteunen? Zo ja, welke? Zo neen, wenst de deputatie deze ook daar in te voeren?*

In het provinciehuis wordt deze actie ondersteund door privé-initiatief van een personeelslid. In andere provinciale gebouwen wordt deze actie niet structureel ondersteund vanuit het bestuur.

**Schriftelijke vraag van Isabelle Vrancken (N-VA)  
van 1 februari 2019  
aan de deputatie  
over Tuinlei Schelle**

De ontwikkeling van de Tuinlei te Schelle is al lange tijd een twistpunt tussen de gemeenten Niel en Aartselaar enerzijds en Schelle anderzijds. Onder leiding van gedeputeerde Luk Lemmens bereikten de gemeenten vorige legislatuur dan toch een akkoord over de ontwikkeling. In dat akkoord neemt de provincie een belangrijke rol op. De provincie zorgde voor tellingen voorafgaand aan de Schelse werken. Daarna werd de Tuinlei aangelegd in het kader van de werken aan de Steenwinkelstraat. Daarbij werd de Tuinlei in het midden deels aangelegd als tijdelijke werfweg. Nu de werken aan de Steenwinkelstraat afgerond zijn, organiseert de provincie opnieuw tellingen om het verplaatsingsgedrag te analyseren.

In de overeenkomst die de provincie met de drie gemeenten sloot, wordt bepaald dat die tellingen en de daaruit voortvloeiende analyse zullen bepalen wat het uiteindelijke eindstatuut van de Tuinlei wordt. In de overeenkomst staat wel reeds dat die maximaal een enkelrichting vanuit Niel/Aartselaar naar Schelle kan inhouden.

Tijdens de campagne van de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen bezorgde CD&V Schelle, de partij van toenmalig en huidig burgemeester Rob Mennes, een pamflet in de bus, gericht aan de bewoners van de Steenwinkelstraat en enkele andere Schelse straten. In het pamflet staan allerlei actiepunten opgelijst waartoe de beleidsploeg van CD&V Schelle zich de komende jaren wil engageren. Op pagina 2 van dat pamflet staat letterlijk het volgende te lezen:

*De definitieve verkeersafwikkeling langs de Tuinlei kan belangrijke consequenties hebben voor het vrachtverkeer zowel langs de Tuinlei als langs de Steenwinkelstraat. Bij een harde enkelrichting in het bovenste gedeelte van de Tuinlei zullen duizenden vrachtwagens voor de realisatie van het natuurontwikkelingsgebied Berrenheibos (ca. 21,5 ha) gedurende meerdere jaren wegrijden via de Tuinlei en Steenwinkelstraat. De verkeersleefbaarheid zal hierdoor zeer zwaar onder druk komen te staan. CD&V-Schelle wil minimaal bekomen dat voor al dit vrachtverkeer een dubbelrichting behouden blijft richting Matenstraat Niel en dit in aansluiting op De Banaan. Dit is trouwens ook de kortste weg naar de A12/N177 en De Banaan. Als geen ander engageert CD&V-Schelle zich hier voluit toe!*

Het pamflet wordt op pagina 3 ondertekend door de voorzitter en secretaris van CD&V Schelle en door Rob Mennes als burgemeester.

Opvallend genoeg engageert de burgemeester van Schelle zich ten aanzien van zijn bewoners dus tot zaken die lijnrecht ingaan tegen de overeenkomst die hij met de provincie en de buurgemeenten heeft ondertekend. Door het engagement om duizenden vrachtwagens toch richting Aartselaar en Niel te sturen, gaat hij in tegen de gevoeligheden die bij Aartselaar en Niel bestonden en aan de basis lagen van de moeizaam bereikte overeenkomst. Op de koop toe schrijft de burgemeester letterlijk dat dit vrachtverkeer het minimale is dat hij wil verkrijgen, waaruit kan geconcludeerd worden dat hij bij voorkeur nog veel meer verkeer richting Niel en Aartselaar wenst te sturen.

Vandaar mijn vragen aan de deputatie:

1. Kan de deputatie meer toelichting verschaffen betreffende het akkoord dat zij vorige legislatuur sloot tussen de gemeenten Schelle, Niel en Aartselaar, en meer specifiek over de mobiliteitsstudie en de gevolgen van de mobiliteitsstudie?
2. Kan de deputatie formeel bevestigen dat in de overeenkomst staat dat het statuut van de Tuinlei in de toekomst maximaal een enkelrichting kan zijn, vanuit Niel/Aartselaar richting Schelle, en dat ook de burgemeester van Schelle zich daartoe formeel heeft geëngageerd?
3. Wat is het standpunt van de deputatie betreffende de uitlatingen van de burgemeester van Schelle in zijn verkiezingspropaganda? Overweegt de deputatie om rond dit punt de overeenkomst te herzien?

4. Wat is momenteel de stand van zaken met betrekking tot de tellingen die door de provincie zullen worden uitgevoerd, nu de werken aan de Steenwinkelstraat en Tuinlei klaar zijn?

**Antwoord van de deputatie (15 februari 2019):**

**Vraag 1:**

*Kan de deputatie meer toelichting verschaffen betreffende het akkoord dat zij vorige legislatuur sloot tussen de gemeenten Schelle, Niel en Aartselaar, en meer specifiek over de mobiliteitsstudie en de gevolgen van de mobiliteitsstudie?*

Op 31 juli 2015 ondertekenden de gemeentes Schelle, Niel en Aartselaar een akkoord over de Tuinlei. Het provinciebestuur ondertekende deze overeenkomst niet. In hun overeenkomst dichtten de drie betrokken gemeentes het provinciebestuur wel een rol toe, namelijk het aanstellen van een studiebureau om verkeersstellingen te houden vóór en na de werken en voor de analyse en interpretatie van deze tellingen. Op basis van deze studie zullen de drie betrokken gemeentebesturen volgens de overeenkomst in overleg de uiteindelijke toestand van de middenzone van de Tuinlei bepalen.

In de hoop te kunnen bijdragen aan de verzoening tussen deze drie gemeentebesturen, heeft de provincie Antwerpen deze rol aanvaard. Op 9 mei 2016 engageerde de provinciale administratie het studiebureau Flow NV voor deze tellingen en analyse.

**Vraag 2:**

*Kan de deputatie formeel bevestigen dat in de overeenkomst staat dat het statuut van de Tuinlei in de toekomst maximaal een enkelrichting kan zijn, vanuit Niel/Aartselaar richting Schelle, en dat ook de burgemeester van Schelle zich daartoe formeel heeft geëngageerd?*

Alle burgemeesters en algemeen directeurs van de drie betrokken gemeenten ondertekenden deze overeenkomst.

De deputatie stelt vast dat in de overeenkomst letterlijk staat: "De eindtoestand zal maximaal een eenrichtingsstraat in de middenzone inhouden en dit in de richting van de Steenwinkelstraat." Aangezien het provinciebestuur deze overeenkomst niet ondertekende, is het aangewezen dat u zich voor een meer formele bevestiging van de inhoud van deze overeenkomst, tot één van deze gemeentebesturen wendt.

**Vraag 3:**

*Wat is het standpunt van de deputatie betreffende de uitlatingen van de burgemeester van Schelle in zijn verkiezingspropaganda? Overweegt de deputatie om rond dit punt de overeenkomst te herzien?*

De griffie beoordeelde deze vraag op basis van artikel 55 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad als niet ontvankelijk.

**Vraag 4:**

*Wat is momenteel de stand van zaken met betrekking tot de tellingen die door de provincie zullen worden uitgevoerd, nu de werken aan de Steenwinkelstraat en Tuinlei klaar zijn?*

De werken in de Steenwinkelstraat en Tuinlei zijn inderdaad afgerond, maar het Vlaams gewest is nagenoeg aansluitend gestart met werken aan naburige kruispunten op de

A12. Aangezien deze werken de telresultaten zullen beïnvloeden, wordt het einde van deze werken afgewacht. Het is te verwachten dat de tellingen nog in de lente van 2019 worden uitgevoerd, waarna de studie kan worden afgerond. De betrokken gemeentebesturen werden hierover geïnformeerd.

**Schriftelijke vraag van Isabelle Vrancken (N-VA)**  
**van 1 februari 2019**  
**aan de deputatie**  
**over visie baanwinkels**

De deputatie van de provincie Antwerpen stelde een ambitieus bestuursakkoord voor. Met betrekking tot bovenlokale mobiliteitsproblematieken staat er op p. 10 van het bestuursakkoord:

*De provincie Antwerpen onderzoekt bovenlokale mobiliteitsproblematieken. Ze heeft daarbij aandacht voor een intermodale aanpak, de wisselwerking tussen ruimtelijke ordening en mobiliteit en de afstemming met andere beleidsdomeinen.*

Verderop in het hoofdstuk economie op p. 18 valt met betrekking tot baanwinkels te lezen:

*Het succesvolle detailhandelbeleid wordt verdergezet en waar nodig uitgebreid naar een bovenlokaal niveau (bijv. voor baanwinkels), met als bijkomend voordeel dat kennis en ervaring door de lokale besturen vlotter kunnen worden uitgewisseld. De provincie blijft ook waken over een goed evenwicht tussen baanwinkels en de lokale middenstand in de dorps- en stadscentra.*

De voorbije legislatuur werden de N70 van Antwerpen naar Gent en de N10 van Lier naar Aarschot als modelsteenwegen gebruikt. De diensten economie, ruimtelijke planning en mobiliteit van de provincies en gemeenten ontwikkelden een toekomstvisie voor de steenweg. Ook beleidsmakers en de retail- en vastgoedsector zaten rond de tafel.

Oorspronkelijk waren er ook plannen om de N177/A12 in de Rupelstreek en Aartselaar te gebruiken als 'modelsteenweg'. Dat is uiteindelijk niet doorgegaan.

Nochtans noopt de problematiek van de A12/N177 zich uitermate voor zo'n overkoepelende visie. Het Vlaams Gewest werkt in samenspraak met de lokale gemeenten aan een visie voor de hervorming van de A12. Daarbij is het van groot belang om naast mobiliteit ook de economie en ruimtelijke planning langs de A12/N177 te betrekken.

Vandaag stellen we namelijk vast dat de verschillende gemeenten verschillende visies erop na houden rond het ruimtelijk beleid. De stad Antwerpen ontwikkelt momenteel RUP's voor bijkomende detailhandel. Op andere plaatsen weigert de ene gemeente dan weer al te grote ontwikkelingen om de fileproblematiek op de A12/N177 niet te verergeren, terwijl buurgemeenten dergelijke grote ontwikkelingen wel goedkeuren. Zeker bij een hervorming van de A12 is het aangewezen dat er één duidelijke visie op de ontwikkelingen langs de N177 komt, zo niet zullen nieuwe, grote ontwikkelingen mogelijk al snel tot nieuwe mobiliteitsproblemen en files leiden.

Kortom: het zou een grote meerwaarde voor de regio kunnen betekenen indien de provincie ook voor de A12/N177 in Wilrijk, Aartselaar en de Rupelstreek een dergelijke visie ontwikkelt, in samenwerking met alle actoren. Indien de provincie daartoe beslist is er bovendien enige haast bij, gezien AWV al in 2021-2022 zou willen starten met de bouw van de nieuwe A12.

Vandaar mijn vragen:

1. Om welke redenen is er destijds beslist om de A12/N177 toch niet te weerhouden voor een visie als modelsteenweg?
2. Zal de deputatie, in het licht van haar kersvers bestuursakkoord, ditmaal wel voor de A12/N177 een modelvisie ontwikkelen? Zo ja, welke timing zal de provincie hiervoor hanteren en welke actoren zullen worden betrokken? Zo neen, om welke redenen niet?

**Antwoord van de deputatie (18 februari 2019):**

In antwoord op uw schriftelijke vraag i.v.m. een visie op de baanwinkels aan de A12/N177, kunnen wij u het volgende meedelen:

1. Om welke redenen is er destijds beslist om de A12/N177 toch niet te weerhouden voor een visie als modelsteenweg?

De steenwegen N10 en N70 werden als pilootprojecten gekozen voor het EFRO-project 'Baanwinkels, gemeenten op één lijn'. Dit EFRO-project was een samenwerking tussen de provincies Antwerpen, Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant. Daarom werden twee pilootsteenwegen gekozen met een provinciegrensoverschrijdende ligging.

De doelstelling van het EFRO-project was om naast de visie ook een leidraad te ontwikkelen zodat de principes kunnen toegepast worden op andere steenwegen in Vlaanderen. De keuze om de studie uit te voeren op de N10 en N70 is gebaseerd op toepasbaarheid, haalbaarheid en representativiteit ten aanzien van andere steenwegen. Het project kreeg hiervoor naast de EFRO-goedkeuring ook steun van de Vlaamse overheid via het Hermes-fonds.

2. Zal de deputatie, in het licht van haar kersvers bestuursakkoord, ditmaal wel voor de A12/N177 een modelvisie ontwikkelen? Zo ja, welke timing zal de provincie hiervoor hanteren en welke actoren zullen worden betrokken? Zo neen, om welke redenen niet?

Deze vraag is niet ontvankelijk want deze peilt naar intenties.

**Schriftelijke vraag van Diederik Vandendriessche (Groen)**  
**van 8 februari 2019**  
**aan de deputatie**  
**over OKV**

Deze schriftelijke vraag heeft betrekking op de rol van de provincies in de vzw Openbaar Kunstbezit Vlaanderen (OKV).

Ik stel vast (onder meer via het tijdschrift van de vereniging en de website) dat de Vlaamse provincies nog steeds deel uitmaken van de raad van bestuur van OKV. Zo is onze Antwerpse gedeputeerde Luk Lemmens ook nog steeds bestuurslid van OKV. Nochtans behoort cultuur niet langer tot de bevoegdheden van de provincies. Vanuit welke bevoegdheid zijn de Vlaamse provincies nog steeds betrokken bij de werking van

OKV? Is er sprake van een terugtrekking uit die werking? Zo ja, had dat niet al eerder moeten gebeuren? Wanneer is de terugtrekking van de provincies uit OKV eventueel gepland in de toekomst?

**Antwoord van de deputatie (5 maart 2019):**

De samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Antwerpen en OKV is opgezegd. Hierover is in januari 2018 gerapporteerd aan de deputatie (04.01.2018) en aan de provincieraad (25.01.2018).

We hebben OKV gecontacteerd.

De heer Luk Lemmens maakt inderdaad nog steeds deel uit van de Raad van Bestuur, maar niet als vertegenwoordiger van de provincie Antwerpen doch ten persoonlijke titel.

**Schriftelijke vraag van Ilse Van Dienderen (Groen)**  
**van 13 februari 2019**  
**aan de deputatie**  
**over vergunningen veeteeltbedrijven**

De deputatie heeft belangrijke bevoegdheden in de vergunningverlening van veeteeltbedrijven. Volgende inrichtingen vallen onder de bevoegdheid van de deputatie: bedrijven met meer dan:

- 20.000 kippen
- 1000 varkens ouder dan 10 weken, 2000 mestvarkens, 750 zeugen
- 200 paarden en runderen
- 500 mestkalveren
- gemengde inrichtingen.

Daarnaast is de deputatie bevoegd voor de beroepen van weigeringen van klasse 2 inrichtingen van veeteeltbedrijven.

Gezien de toename aan de uitstoot van broeikasgassen van de veeteelt, gezien de verslechterde waterkwaliteit, gezien de impact van veeteeltbedrijven op waardevolle natuurgebieden, had ik graag volgende gegevens ontvangen voor de periode 2013 tot heden en per jaar, en per type bedrijf (kippen, varkens, paarden en runderen, mestkalveren, gemengde inrichtingen):

- Aantal vergunningen door de deputatie verleend
- Aantal vergunningen verleend aan bedrijven met een rode PAS brief
- Aantal vergunningen verleend aan bedrijven met een oranje PAS brief
- Aantal dieren dat hierdoor vergund is
- Aantal vergunningen geweigerd en de reden van de weigering
- Aantal vergunningen in beroep verleend
- Aantal vergunningen in beroep verleend aan bedrijven met een rode PAS brief
- Aantal vergunningen in beroep verleend aan bedrijven met een oranje PAS brief
- Aantal dieren dat hierdoor vergund is
- Aantal vergunningen geweigerd in beroep en de reden van weigering.

Een tweede vraag is of bij de vergunningverlening de impact op het klimaat / uitstoot broeikasgassen mee in rekening wordt gebracht en welke maatregelen hieraan gekoppeld worden.

Een derde vraag is of bij de vergunningverlening de impact op de waterkwaliteit mee in rekening wordt gebracht en welke maatregelen hieraan gekoppeld worden.

Een vierde vraag is of ik een overzicht kan krijgen van de evolutie van de veestapel in de provincie Antwerpen, per gemeente en per diersoort, in de periode 2006 tot 2018. (hierdoor kan ik inschatten wat de bijdrage is van de vergunningverlening aan het totaal aantal dieren in de provincie).

**Antwoord van de deputatie (5 maart 2019):**

Het rapport over alle beslissingen voor veeteelt in de voorbije legislatuur is als bijlage gevoegd. Dit rapport heeft betrekking op beslissingen van de deputatie m.b.t. vergunningen voor veehouderijen (varkens, pluimvee, runderen, mestkalveren) in de periode van 1 december 2013 tot 1 december 2018. De cijfers hebben betrekking op vergunningen en niet op wat gebouwd is/wordt.

M.b.t. de vraag i.v.m. het aantal bedrijven met een rode of oranje PAS-brief wordt opgemerkt dat deze brief werd gecommuniceerd vanuit het Agentschap Natuur en Bos op basis van gegevens van de Vlaamse Landmaatschappij naar de actieve veehouders in de periode van 24 september 2014 tot 8 oktober 2014.

Deze brief heeft geen impact op de vergunning, maar geeft een indicatie of de hervergunning mogelijk is en of een eventuele uitbreiding vergunbaar is.

De berekening in de PAS-brief is mogelijk gebaseerd op achterhaalde gegevens, een herberekeningstool is daarom online beschikbaar. Veehouders zijn niet verplicht de PAS-brief landbouw of de herberekening (indien relevant) toe te voegen aan de omgevingsvergunningsaanvraag.

Voor veeteelt is het invullen van de depositiescan mogelijk. De scan geeft aan de hand van een kleurcode ('groen' of 'rood') aan of er een risico bestaat op een betekenisvolle aantasting van de natuurwaarden van een speciale beschermingszone.

Meer informatie m.b.t. de dossiersamenstelling en het beoordelingskader voor vergunningsaanvragen van veehouderijen nabij beschermde natuur kan je vinden op volgende pagina van de website de provincie,  
<https://www.provincieantwerpen.be/aanbod/dlm/omgevingsvergunningen/praktische-wegwijzer/gids-voor-het-samenstellen-van-een-dossier/natuurtoets.html>

De provincie beoordeelt aanvragen conform de milieuwetgeving, wat inhoudt dat expertise wordt ingewonnen van de bevoegde adviesinstanties en aanvragen worden afgetoetst aan de vigerende wetgeving voor alle relevante thema's (water, geluid, lucht, geur, natuur, ...). Voor veehouderijen gelden er van rechtswege algemene en sectorale voorwaarden. Deze worden opgesomd in de vergunning. Daarnaast kan de deputatie bijzondere voorwaarden opleggen, wat voor veeteelt ook vaak het geval is. De PAS-maatregelen en implementatie van ammoniak-emissie-arme staltechniek worden ingeschreven in de vergunning.

Aangezien de vraag betrekking heeft op de impact van de veestapel op Natura2000 is het rapport beperkt tot milieuvergunningsaanvragen en aanvragen voor omgevingsvergunningen in de gewone procedure beslist door de deputatie. Via de procedure mededeling kleine verandering (milieuvergunning) en de vereenvoudigde procedure (omgevingsvergunning) kunnen bijkomende stallen voor het exploiteren van veeteelt niet worden vergund.

De deputatie is bevoegd voor veeteeltinrichtingen van klasse 1.

Sinds de omgevingsvergunning is de deputatie ook bevoegd voor aanvragen voor de stedenbouwkundige handelingen van een inrichtingen van klasse 1. De rapportering is gebeurd aan de hand van de indelingsrubrieken voor het houden van vee zoals opgenomen in de indelingslijst en heeft dus betrekking op aanvragen voor het exploiteren in het stelsel van de milieuvergunning (indelingslijst bijlage 1 van Vlarem I) en in het stelsel van de omgevingsvergunning (indelingslijst bijlage I van Vlarem II). Voor de gegevensopslag zijn de rubrieken zoals voorzien in de indelingslijst de sleutels voor processturing in de backoffice van de provincie en de rapporteringstool in de datawarehouse van de provincie.

Het bijgevoegde rapport gaat over alle aanvragen voor de rubrieken voor het houden van vee. Dit kan een hervergunning zijn al dan niet met een verandering, een kleine aanpassing (bijvoorbeeld: uitbreiding/vermindering met enkele dieren en aanpassing van stalindeling), een (grote) uitbreiding, een nieuwe veeteeltinrichting, omvorming van diersoort of renoveren/herbouw van stallen met of zonder uitbreiding.

Het verder detailleren van het rapport tot welke aanvragen betrekking hebben op een aanvraag voor veeteelt nabij een SBZ, vereist het manueel raadplegen van elke afzonderlijke beslissing en aanvraag (GIS info per dossier, depositiescan, impactscore) om hierover te kunnen rapporteren. Ook de opzoeking van de reden van de weigering vereist het manueel raadplegen van het afzonderlijk besluit.

Het aantal dieren per diersoort is geen metadata die beschikbaar is metadatavelden van de backoffice van de provincie. Deze informatie is wel beschikbaar per dossier. De backoffice is opgezet om inrichtingen en dossiers te kunnen opvolgen, maar is niet opgebouwd om rechtstreeks beleidsstudies te maken. De evolutie van de vergunde veestapel in de provincie Antwerpen, per gemeente en per diersoort, in de periode 2006 tot 2018 kan gemaakt worden, maar dit vraagt het raadplegen van elk dossier en dus heel wat manueel werk.

Concreet wordt vastgesteld dat de gevraagde gegevens op zich dus niet beschikbaar zijn in het rapporteringsplatform en dat het verkrijgen van deze gegevens onmogelijk is binnen een redelijke tijdsspanne. In dit verband wordt dan ook verwezen naar artikel 55 van het huishoudelijk reglement van de Provincieraad dat het volgende bepaalt: "Vragen mogen geen aanleiding geven tot het doorvoeren van omvangrijke studies of opzoekingen of tot het houden van enquêtes dan op bevel van de provincieraad."

Gelet op het bovenstaande kan toepassing gemaakt worden van dit artikel aangezien de vraag omvangrijke studies en opzoekingen vergt.

Bijkomend wordt nog opgemerkt dat recent "een plan van aanpak inzake intensieve veeteelt" is opgestart onder coördinatie van het Dienst Landbouw en Plattelandsbeleid (DLP).

Dit betreft een uitgebreide studie inzake vele aspecten van de intensieve veeteelt. Verwacht wordt dat hierin een aantal belangrijke gegevens vervat zullen zitten die wellicht voor een (groot) gedeelte een antwoord zullen bieden op de gestelde vragen. Naar dit plan van aanpak wordt bijkomend dan ook verwezen.



**Schriftelijke vraag van Jan Claessen (Vlaams Belang)**  
**van 15 februari 2019**  
**aan de deputatie**  
**over subsidie moskeeën**

Het decreet van 7 mei 2004 en de bijhorende uitvoeringsbesluiten maakten voor het eerst de financiering van lokale islamitische gemeenschappen (moskeeën) mogelijk. Graag had ik geweten van welke moskeeën de werkingstekorten in 2018 werden bijgepast door de provincie en voor welk bedrag. Het uitvoeringsbesluit van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten verplicht de moskeeën die een erkenning bekomen op basis van dit besluit bovendien om elk jaar, bij het indienen van het budget, een verslag te bezorgen inzake hun concrete betrokkenheid bij het geheel van de lokale gemeenschap.

1. Kan u meedelen van welke moskeeën in 2018 werkingstekorten werden bijgepast en voor welk bedrag?
2. Kan u voor de erkende moskeeën die in 2018 geen provinciale bijpassing ontvingen, meedelen wat er de reden van is dat de tekorten van deze moskeeën niet werden bijgepast, hoewel de wetgeving dit mogelijk maakt?
3. Werd er door alle moskeeën waarvan het werkingstekort werd bijgepast een verslag bezorgd waarin de maatschappelijke betrokkenheid van de betreffende moskee werd aangetoond? Zo niet welke moskeeën bezorgden dit verslag, welke niet? Kan u een kopij bezorgen van de overgemaakte verslagen?
4. Werden de verslagen met betrekking tot de maatschappelijke betrokkenheid aan een controle onderworpen, waarbij werd vastgesteld of de maatschappelijke betrokkenheid al dan niet voldoende is aangetoond? Zo ja, welke controle? Zo niet, waarom niet? Kan u per moskee meedelen wat de bevindingen van deze controles waren?
5. Kan u me per moskee ook meedelen welke bedragen gebudgetteerd zijn voor 2019?

**Antwoord van de deputatie (5 maart 2019):**

In antwoord op uw complexe vraagstelling delen wij U het volgende mede.

1. De identiteit van de moskeeën, van wie in 2018 werkingstekorten werden bijgepast alsook de desbetreffende provinciale subsidiebedragen kon U reeds vinden in de provincieraadsbesluiten van 22 februari 2018 (agendapunten Nrs. 2/5 en 2/6), van 22 maart 2018 (agendapunten Nrs. 2/5 en 2/6) en van 28 juni 2018 (agendapunt Nr. 2/7). Bijkomend delen wij U thans mede dat de deputatie, in uitvoering van voormelde provincieraadsbesluiten, navermelde provinciesubsidies heeft toegekend en de betaling ervan heeft goedgekeurd :

a. In zitting van 19 april 2018 :

- 1° aan de islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa te Deurne : 24.497,00 EUR;
  - 2° aan de islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede te Antwerpen : 26.992,00 EUR;
  - 3° aan de islamitische geloofsgemeenschap Ensar te Mol : 13.672,72 EUR;
  - 4° aan de islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif : 22.384,00 EUR.
- De betalingen werden door de dienst Boekhouding eind april 2018 Uitgevoerd.

b. In zitting van 6 september 2018 :

5° aan de islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen Islamic Association : 23.617,00 EUR.

De betalingen werden door de dienst Boekhouding eind september 2018 uitgevoerd.

2. Het antwoord op deze vraag werd U reeds medegedeeld in onze antwoordbrief van 27 april 2017 (cf. pagina 2, 2.) op uw vorige gelijkaardige schriftelijke vraag van 30 maart 2017 met betrekking tot de provinciale moskeesubsidies 2016.

Er is geen enkele evolutie sindsdien in het dossier van de islamitische geloofsgemeenschap De Koepel te Borgerhout.

3. Het antwoord op deze vraag kon U reeds vinden in de hogervermelde provincieraadsbesluiten van 22 februari 2018, van 22 maart 2018 en van 28 juni 2018, waarbij de betrokkenheidsverslagen als digitale bijlage waren gevoegd.

4. Het antwoord op deze vraag kon u reeds vinden in de hogervermelde vijf provincieraadsbesluiten, waarbij de evaluaties van de vijf betrokkenheidsverslagen door de gemeentelijke administraties (stad Antwerpen, gemeente Mol) als digitale bijlage waren gevoegd.

5. Op basis van de door de provincieraad goedgekeurde meerjarenplannen 2014-2019 van voormelde islamitische geloofsgemeenschappen werden in het provinciebudget 2019 volgende subsidiekredieten voorzien :

1° islamitische geloofsgemeenschap Antwerpen Islamic Association : 24.295,00 EUR;

2° islamitische geloofsgemeenschap Attaqwa : 22.637,00 EUR;

3° islamitische geloofsgemeenschap Ensar : 14.028,09;

4° islamitische geloofsgemeenschap Innerlijke Vrede : 28.982,00 EUR;

5° islamitische geloofsgemeenschap Mehmet Akif : 22.704,00 EUR.

De desbetreffende budgetten van de vijf voormelde islamitische geloofsgemeenschappen worden ter akteneming voorgelegd aan de provincieraad in de vergadering van 28 februari 2019 (agendapunten Nrs. 1.4 t/m 1.8). De vijf betrokkenheidsverslagen en de evaluaties ervan worden als digitale bijlagen toegevoegd.

**Schriftelijke vraag van Isabelle Vrancken (N-VA)**  
**van 20 februari 2019**  
**aan de gouverneur**  
**over BE-alert**

BE-Alert is een alarmeringssysteem waarbij men op de hoogte kan worden gebracht van een noodsituatie. Steden en gemeenten die BE-Alert ondertekenden alsook de provinciegouverneur hebben de mogelijkheid om iedereen die in de buurt is van een incident te waarschuwen via sms. De prijs van de waarschuwingssms wordt doorgerekend aan de gemeente.

Mijn vragen hierover aan provinciegouverneur mevrouw Cathy Berx:

1. Hoe vaak is sinds de inwerkingtreding van BE-Alert beroep gedaan op het alarmeringssysteem?

2. Indien minstens één keer, ging het initiatief dan uit van de gemeenten en steden, of van de provinciegouverneur?
3. Indien minstens één keer, in welke situaties werd beroep gedaan op dit alarmeringssysteem?
4. Hoeveel gemeenten en steden van de provincie Antwerpen zijn aangesloten bij BE-Alert? Welke wel en welke niet?
5. Indien niet elke gemeente en stad is aangesloten, heeft de gouverneur al oproepen gedaan bij de niet-aangesloten gemeenten en steden om zich alsnog aan te sluiten?

**Antwoord van de gouverneur (27 februari 2019):**

**Vraag 1**

*Hoe vaak is sinds de inwerkingtreding van BE-Alert beroep gedaan op het alarmeringssysteem?*

BE-Alert werd in 2018 acht keer ingezet voor reële noodsituaties.

Ook voor oefendoeleinden werd BE-Alert ingezet, hier kunnen echter geen aantallen gegeven worden. We kunnen u wel informeren dat volgende gemeenten met BE-Alert geoefend hebben:

Aartselaar, Antwerpen, Balen, Boechout, Boom, Bornem, Borsbeek, Brecht, Dessel, Duffel, Edegem, Essen, Geel, Grobbendonk, Hemiksem, Herentals, Kalmthout, Kapellen, Kasterlee, Kontich, Laakdal, Lier, Mol, Mortsel, Niel, Puurs, Ranst, Rijkevorsel, Rumst, Schoten, Sint-Amands, Stabroek, Vosselaar, Wijnegem, Wuustwezel, Zandhoven, Zoersel

In de provincie Antwerpen zijn 110.695 personen ingeschreven op BE-Alert.

**Vraag 2**

*Indien minstens één keer, ging het initiatief dan uit van de gemeenten en steden, of van de provinciegouverneur?*

Het initiatief ging telkens uit van de steden en gemeenten. De initiële verwittiging van de bevolking is een opdracht van de bevoegde overheid. In de gevallen waarin BE-Alert reeds werd ingezet was dit de burgemeester.

**Vraag 3**

*Indien minstens één keer, in welke situaties werd beroep gedaan op dit alarmeringssysteem?*

BE-Alert werd ingezet om burgers te informeren over:

- Brand (5x)

- Storm gerelateerde interventies (2x)
- Geurhinder (1x)

#### **Vraag 4**

*Hoeveel gemeenten en steden van de provincie Antwerpen zijn aangesloten bij BE-Alert? Welke wel en welke niet?*

Er zijn in totaal 66 gemeenten aangesloten bij BE-Alert (gemeenten Baarle-Hertog, Schilde en Bonheiden zijn niet aangesloten).

#### **Vraag 5**

*Indien niet elke gemeente en stad is aangesloten, heeft de gouverneur al oproepen gedaan bij de niet-aangesloten gemeenten en steden om zich alsnog aan te sluiten?*

De gouverneur heeft reeds diverse malen getracht om deze niet-aangesloten steden en gemeenten te overtuigen om zich aan te sluiten:

- Via het overlegplatform met burgemeesters
- Tijdens de eedaflegging van de burgemeesters heeft de gouverneur de betrokken burgemeesters nogmaals herinnerd aan het belang en de meerwaarde van BE-Alert.

Ook de dienst Noodplanning tracht via hun vertegenwoordiging in de gemeentelijke veiligheidscellen de betrokken gemeenten te overtuigen om aan te sluiten op BE-Alert.

**Schriftelijke vraag van Ilse Van Dienderen (Groen)  
van 28 februari 2019  
aan de deputatie  
over vergunningen haven**

- Zijn er al precedentes geweest bij de vergunningverlening door de deputatie om binnen een onderhandeld Memorandum te werken?
- Kan de deputatie me een overzicht bezorgen van de vergunningen die ze in het havengebied heeft afgeleverd voor bedrijven die zich richten op batterijtechnologie, hernieuwbare energie, waterstoffabrieken, alternatieven voor klassieke afvalverbrandingsinstallaties, circulaire en biogebaseerde productie?
- Houdt de deputatie in haar vergunningsverlening rekening met de herkomst van de grondstoffen voor de fabrieken? Hanteert de deputatie een beleid waarbij de vergunningsverlening ook de levenscyclusanalyse van het product in rekening brengt en hierover voorwaarden vastlegt?

#### **Antwoord van de deputatie (20 maart 2019):**

Er zijn nog geen precedentes geweest bij de vergunningverlening door de deputatie om binnen een onderhandeld Memorandum te werken.

We kunnen u geen overzicht bezorgen van de vergunningen die de deputatie in het havengebied heeft afgeleverd voor bedrijven die zich richten op batterijtechnologie, hernieuwbare energie, waterstoffabrieken, alternatieven voor klassieke afvalverbrandingsinstallaties, circulaire en biogebaseerde productie. De informatie waar

u naar vraagt, met name waarvoor de in het havengebied geproduceerde basischemicaliën verder worden ingezet in de industrie, maakt geen deel uit van de vergunningsaanvragen van deze productie-installaties en kan dus ook niet aangeleverd worden.

De deputatie houdt bij de vergunningverlening rekening met alle wettelijke aspecten. De herkomst van grondstoffen en LCA van producten maakt hier vooralsnog geen onderdeel van uit.

**Schriftelijke vraag van Jan Claessen (Vlaams Belang)**  
**van 10 maart 2019**  
**aan de deputatie**  
**over (on)veiligheid nieuwe raadszaal**

Lokale veiligheidsdiensten wijzen mij op de onveiligheid van de nieuwe provincieraadszaal.

Opvallend aan de nieuwe indeling is dat de gouverneur en de politieke fracties grotendeels met hun rug naar het publiek zitten zonder scheiding.

De gouverneur en de provincieraadsleden hebben zo geen zicht op wat er achter hun gebeurt.

Bovendien is de nieuwe inrichting niet gastvrij maar vooral onveilig.

Bij de vorige raadszalen was er een scheiding tussen enerzijds publiek en anderzijds de gouverneur/deputatie/ voorzitter en provincieraadsleden. Tevens is de raadszaal vanuit de tuin zichtbaar voor mensen met slechte bedoelingen.

Graag antwoord op volgende vragen:

- Welke prioriteit kent de deputatie toe aan veiligheid van de raadszaal?
- Hoe oordeelt de deputatie over de afschrikkende werking van detectiepoortjes?
- Waarom is er geen scheidingswand tussen publiek en gouverneur/politieke fracties?
- Liggen de financiële motieven aan de grondslag van het ontbreken van een scheiding tussen publiek en raadsleden?
- Is er een extra nooduitgang ter hoogte van de tuin ( ter hoogte van de provincieraadsvoorzitter)?

**Antwoord van de deputatie (27 maart 2019):**

**Vraag 1**

*Welke prioriteit kent de deputatie toe aan veiligheid van de raadszaal?*

Bij het ontwerp van het gebouw heeft de deputatie veiligheidsverwachtingen geformuleerd in een conceptnota die in dezelfde orde lagen als voorheen. Deze conceptnota is uitgewerkt aan de hand van het OFEM-beveiligingsplan.

Dit betekent dat aandacht wordt besteed aan achtereenvolgens organisatorische, fysieke, bouwkundige en mechanische beveiligingsmaatregelen, elektronische beveiligingsmaatregelen en meldingsmaatregelen.

Daarnaast heeft de deputatie ook openheid, transparantie en gastvrijheid in andere conceptnota's geformuleerd.

**Vraag 2**

*Hoe oordeelt de deputatie over de afschrikkende werking van detectiepoortjes?*

De detectiepoortjes zoals u ze noemt zijn speedgates, zij hebben geen functie inzake de toegangscontrole naar de raadzaal en andere publieke zones; de poortjes vormen de afscheiding van de publieke zone naar de niet-publieke zones, voornamelijk de kantoorverdiepingen. De raadszaal is bewust geconcipeerd in de publieke zone.

### **Vraag 3**

*Waarom is er geen scheidingswand tussen publiek en gouverneur/politieke fracties?*

Net zoals bij vele gemeentebesturen in onze provincie is de raadzaal een open zaal. Een scheidingswand, bv. met glas, past niet in de visie van openheid, transparantie en gastvrijheid. Er is uiteraard tijdens de raadszittingen wel toezicht – organisatorische beveiliging – door politie en interne bewaking.

### **Vraag 4**

*Liggen de financiële motieven aan de grondslag van het ontbreken van een scheiding tussen publiek en raadsleden?*

Neen, het was de expliciete wens om de eerdere bouwkundige scheiding zoals in het oude Provinciehuis ongedaan te maken vermits de zaal in de publieke zone ligt. Zoals u weet zijn de zittingen van de provincieraad openbaar en vrij bij te wonen door publiek.

### **Vraag 5**

*Is er een extra nooduitgang ter hoogte van de tuin (ter hoogte van de provincieraadsvoorzitter)?*

Ja. Achter de stalen projectiewand is een nooduitgang. De deur achter de provincieraadsvoorzitter leidt naar een technische ruimte. Zowel in de raadszaal zelf als in de aanpalende publieke ruimten zijn er voldoende nooduitgangen.

### **Schriftelijke vraag van Jan Claessen (Vlaams Belang) van 10 maart 2019 aan de deputatie over vergiftigde hond in het Rivierenhof**

Geregeld duiken er geruchten op dat honden vergiftigd worden in het groendomein Rivierenhof.

Vrijdag 1 maart werd – volgens een veelbekeken facebookbericht – een zwaar vergiftigde viervoeter opgenomen in een dierenkliniek.

De vergiftiging zou volgens de eigenaar van het huisdier opgelopen zijn in het provinciaal domein Rivierenhof.

Graag antwoord op volgende vragen:

Heeft de provincie weet van dit voorval en onderzoekt de provincie zulke feiten ernstig?

Zijn deze feiten doorgegeven aan de lokale politie?

U kan begrijpen dat dit geen reclame is voor ons prachtig groendomein. Welke maatregelen worden er genomen zodat dit voorval zich niet herhaalt?

Welke maatregelen neemt de provincie om de onrust bij hondenliefhebbers zoveel mogelijk weg te nemen?

**Antwoord van de deputatie (26 maart 2019):**

Geruchten over vergiftigde honden in het Rivierenhof duiken niet geregeld op. Het Rivierenhof heeft wel weet van dit recente voorval. De wachters werden ook gecontacteerd door de eigenares van het zieke hondje. De wachters hebben het terrein uitvoerig geïnspecteerd, maar niets gevonden.

Er is door het Rivierenhof geen contact opgenomen met de politie, omdat er op het terrein niets werd gevonden.

Alle personeelsleden die in het park werken en ook de vrijwilligers die helpen met het opkuisen van het vuilnis hebben aandacht voor verdachte substanties. Indien er iets verdacht wordt gevonden laten we dit door een labo analyseren.

Er wordt extra uitgekeken voor verdachte substanties (maar er werd niets gevonden). Hondenliefhebbers die onze domeinwachters aanspreken krijgen meer uitleg en worden gerustgesteld met de boodschap dat er geen gif in het park gevonden werd.

**Schriftelijke vraag van 12 april 2019**  
**van Inga Verhaert (sp.a)**  
**aan de deputatie**  
**over hockeyclub Braxgata**

In een nieuwsbrief aan hun leden, maken bestuurders van hockeyclub Braxgata zich sterk dat –na het gemeentebestuur van Boom – ook de provincie Antwerpen afspraken zal willen maken om de precaire financiële toestand van de club te verzachten. Cf hieronder.

Ik verzoek u hierbij vriendelijk te willen meedelen of het overleg waarnaar verwezen wordt intussen al doorging en zo ja, welke afspraken precies gemaakt zijn.

**Antwoord van de deputatie (26 april 2019):**

De infrastructuur van hockeyclub Braxgata is gelegen in het Provinciaal Recreatiedomein De Schorre in Boom. Met drie kunstgrasvelden, een sporthal en een eigen clubhuis beschikt de club over een van de best uitgebouwde hockeysites van het land. Zoals in het nieuwsbericht van Braxgata aangegeven werd, stond de club zelf in voor de aanleg en financiering van deze infrastructuur. Volgens gegevens van Koninklijke Belgische Hockeybond telde de club in 2018 1.385 leden waarmee ze in de top 5 van het land staat qua clubs met het grootste ledenaantal. Een groot aantal hiervan zijn jeugdleden. Zowel de provincie Antwerpen als de gemeente Boom werden door Braxgata gecontacteerd in verband met de financiële situatie van de club. Momenteel lopen er gesprekken zowel met de gemeente Boom als met hockeyclub Braxgata met het oog op het verzekeren van een duurzame toekomst voor de meer dan 1.300 leden van de club. Tot nu toe is er geen enkele vorm van besluitvorming genomen. Over mogelijke beleidsintenties kan geen informatie worden gegeven.

**Schriftelijke vraag van 23 april 2019**  
**van Stefan De Winter (Vlaams Belang)**  
**aan de deputatie**  
**over veiligheid gebedshuizen**

De brand die maandagavond het dak en de torenspits van de Notre-Dame in Parijs vernielde, doet ook in Vlaanderen de alarmbellen afgaan. Volgens een artikel in de Tijd van 17/04 heeft amper 21% van onze kerken een branddetectiesysteem. Deze brand is een wake-upcall voor de veiligheid van ons patrimonium.

Vandaar graag antwoord op volgende vragen:

1. Wie controleert de veiligheid van kerken, moskeeën en andere gebedshuizen in onze provincie ?
2. Zijn deze allemaal voorzien van een branddetectiesysteem ?
3. Hangen in deze gebouwen de juiste pictogrammen en zijn deze voorzien van brandblussers en haspels ?
4. Volgt de provincie op dat de wettelijke keuringen van laagspanning, hoogspanning, brandblussers en haspels in deze gebouwen worden uitgevoerd ?
5. Hebben deze gebedshuizen een verzekering tegen brand of andere calamiteiten?
6. Dekt deze polis zowel de heropbouw van het gebouw als de schade aan inboedel en de schade aan eventuele aanpalende panden en aanwezige personen (in het gebouw en de aanpalende gebouwen) en voorbijgangers en voertuigen?
7. Heeft de provincie inzage in de eventuele polissen?
8. Kunnen de afgevaardigden eventuele clausules opleggen?
9. Wie betaalt de premies?

**Antwoord van de deputatie (14 mei 2019):**

1) Wie controleert de veiligheid van de kerken, moskeeën en andere gebedshuizen in onze provincie ?

De brandveiligheid van alle gebouwen die voor het publiek toegankelijk zijn en bijgevolg dus ook de gebedshuizen is een gemeentelijke bevoegdheid.

2) Zijn deze allemaal voorzien van een branddetectiesysteem ?

Daar dit een gemeentelijke bevoegdheid is, kan hierop slechts beperkt antwoord gegeven worden, met name voor de drie kerkgebouwen waarvoor de provincie als bouwheer fungeert. Dit zijn de Onze-Lieve-Vrouwe kathedraal van Antwerpen, de Sint-Romboutskathedraal van Mechelen en de Russisch-orthodoxe Christus Geboortekerk. In de drie gebouwen is een branddetectiesysteem.

3) Hangen in deze gebouwen de juiste pictogrammen en zijn deze voorzien van brandblussers en haspels ?

Daar dit een gemeentelijke bevoegdheid is, kan hierop geen antwoord gegeven worden, behalve voor de drie kerkgebouwen waarvoor de provincie als bouwheer fungeert. In de drie gebouwen zijn de pictogrammen, brandblussers en haspels voorzien.

4) Volgt de provincie op dat de wettelijke keuringen van laagspanning, hoogspanning, brandblussers en haspels in deze gebouwen worden uitgevoerd ?

Daar dit een gemeentelijke bevoegdheid is, kan hierop geen antwoord gegeven worden, behalve voor de drie kerkgebouwen waarvoor de provincie als bouwheer fungeert. Voor deze drie kerkgebouwen staat de provincie in voor alle wettelijke keuringen, met uitzondering van de bliksembeveiligingsinstallatie wat ten laste valt van de kerkfabrieken zelf.



5) Hebben deze gebedshuizen een verzekering tegen brand of andere calamiteiten? Het afsluiten van een verzekering tegen brand of andere calamiteiten behoort tot de decretale taken en verplichtingen van het betrokken kerkbestuur.

De Onze-Lieve-Vrouwe kathedraal en de Sint-Romboutskathedraal zijn gedekt in onze algemene brandpolis. De inboedel met inbegrip van de kunstwerken is door de kerkfabrieken verzekerd. De torens van de kathedralen vallen momenteel niet binnen onze brandpolis; die behoren immers de stad Antwerpen en Mechelen toe. Bij de nieuwe plaatsing van deze brandpolis zullen ook de steden Antwerpen en Mechelen gebruik kunnen maken van de opdracht voor de verzekering van de respectievelijke torens. De stad Antwerpen had immers het verzoek gedaan om zowel schip als toren samen te kunnen verzekeren; hierop is de provincie ingegaan en heeft dit uitgebreid met de mogelijkheid voor de Sint-Romboutskathedraal.

6) Dekt deze polis zowel de heropbouw van het gebouw als de schade aan inboedel en de schade aan eventuele aanpalende panden en aanwezige personen (in het gebouw en de aanpalende gebouwen) en voorbijgangers en voertuigen?

Daar enkel de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal en de Sint-Romboutskathedraal door onze polis gedekt, kan enkel voor deze twee gebouwen een antwoord gegeven worden. De brandpolis dekt alle schade die mee werd veroorzaakt door het risico (de storm, de brand, de waterschade, ...) ook die aan andere gebouwen, personen en voertuigen. De inboedel valt niet onder de dekking van de polis afgesloten door de provincie. De heropbouw van het gebouw is voor de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal verzekerd tot 94.044.212 EUR; voor de Sint-Romboutskathedraal tot 53.964.708 EUR.

7) Heeft de provincie inzage in de eventuele polissen?

De provincie beschikt over de eigen brandpolis waarmee de beide kathedralen zijn gedekt; we hebben momenteel geen inzage in de overige polissen, maar deze kunnen opgevraagd worden.

8) Kunnen de afgevaardigden eventuele clausules opleggen?

Het is onduidelijk wie bedoeld wordt met de afgevaardigden. De door de provincie gewenste clausules (dekking) werden in het bestek waarmee de aanbesteding van de polis in de markt gezet werd opgenomen; hierbij werd wel rekening gehouden met wat verzekeraars in regel bereid zijn om te dekken.

9) Wie betaalt de premies?

Voor de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal en de Sint-Romboutskathedraal betaalt de provincie de premie, daar dit een verplichting was in het decreet Onroerend Erfgoed 2001.

**Schriftelijke vraag van 23 april 2019**  
**van Jan Claessen (Vlaams Belang)**  
**aan de deputatie**  
**over Pol Bury fontein**

Binnenkort start de heraanleg van de publieke tuin rond het nieuw provinciehuis. In de nieuw ontworpen tuin zal er plaats zijn voor verschillende kunstwerken uit de collectie van de provincie. Ook de prachtige fontein, ontworpen door Belgisch kunstenaar Pol Bury, zal terugkeren.

De fontein dat opgebouwd is uit metalen zuilen die door het waterspel zachtjes bewegen, pronkte voordien aan de hoofdingang van het toenmalige provinciehuis. Op verschillende publicaties van de provincie prijkte de Pol Bury-fontein.

- Graag een overzicht van de kunstwerken die een plaats krijgen in de nieuwe tuin.

- Hoeveel is de kostprijs van het stockeren, herplaatsen met nieuwe waterbassin en renovatie van de Pol Bury-fontein?
- Welke maatregelen neemt de provincie om hun kunstcollectie- in de publieke tuin- te beschermen tegen diefstal, vandalisme, e.a?
- Zal het onderhoud van de tuin/kunstwerken door provinciepersoneel gebeuren?

**Antwoord van de deputatie (13 mei 2019):**

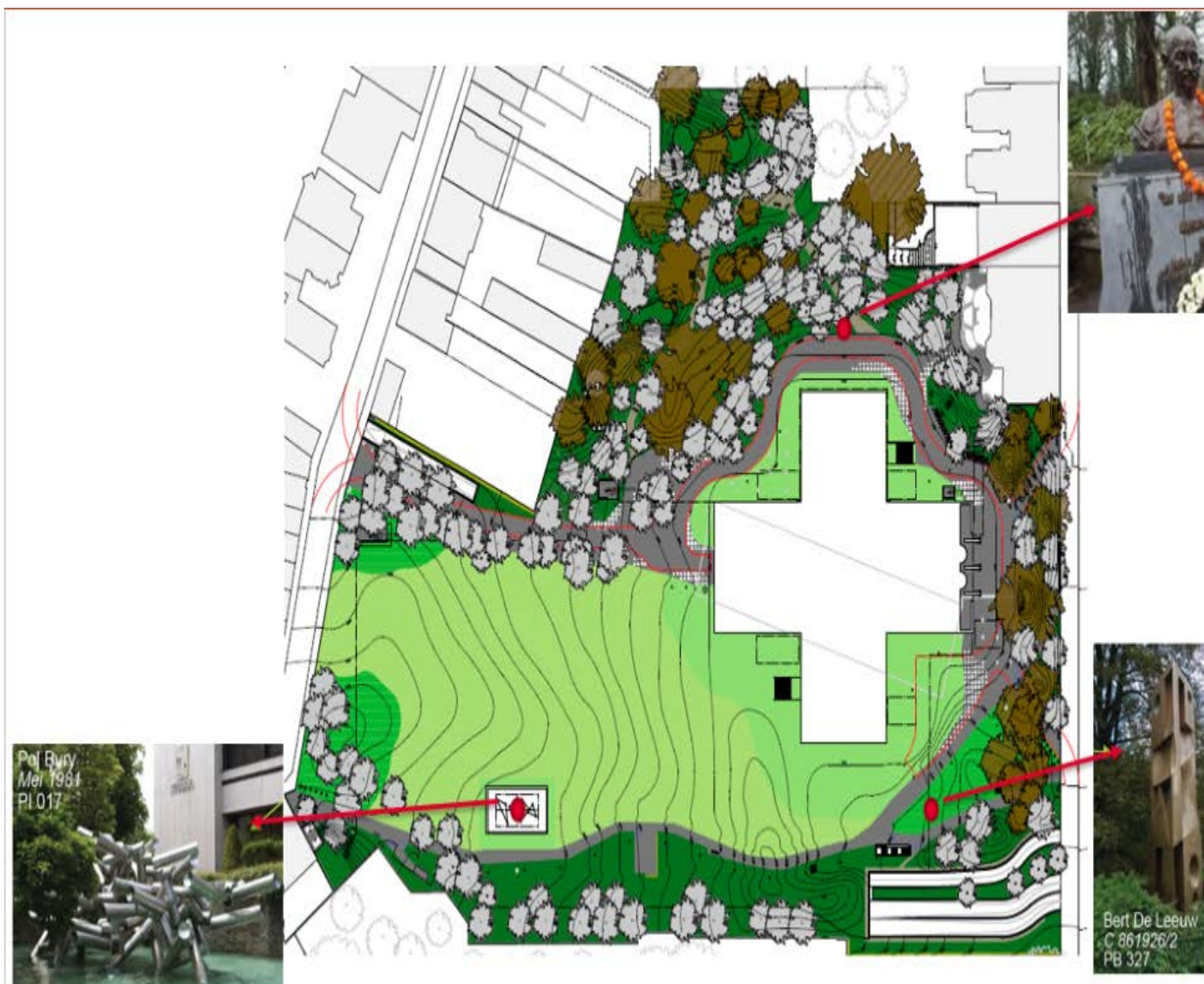
Betreffende uw brief per mail van 23 april 2019 aangaande de aanleg van de tuin en de fontein Pol Bury kunnen wij volgend antwoord op uw vragen meedelen.

**- Een overzicht van de kunstwerken die een plaats krijgen in de nieuwe tuin.**

In onze tuin komen twee kunstwerken en één borstbeeld te staan.

De fontein Pol Bury komt aan de zuidwestelijke kant van de tuin, een werk van Bert De Leeuw komt aan de zuidoostelijke zijde van de tuin te staan. Deze laatste locatie is indicatief, de exacte plek op die locatie moet nog bepaald worden en hangt af van wat technisch voor de fundering mogelijk is.

Ook het borstbeeld van Gandhi heeft een nieuwe plaats aan de noordzijde van het congres gekregen.



**- Hoeveel is de kostprijs van het stockeren, herplaatsen met nieuwe waterbassin en renovatie van de Pol Bury-fontein?**

De renovatie, tijdelijke stockage en herplaatsing van de Pol Bury-fontein is apart gegund voor een totaalbedrag van 80.586 euro aan Metafose gvc.

De kostprijs voor het nieuwe waterbassin, de noodzakelijke technieken en de begeleidingskosten ervan zijn gespreid over enerzijds perceel 2 Ruwbouw en Technieken, gegund aan THV Democo-Denys, en anderzijds perceel 4 Buitenaanleg, gegund aan Hertsens Wegenwerken.

In perceel 4 buitenaanleg is de volledige betonstructuur van het bassin, de waterdichting ervan aan de binnen- en buitenzijde, de afwerking in basalt opgenomen voor ca. 146.000,00 incl. BTW. Ook in perceel 4 zijn de technieken voor de fontein opgenomen voor 81.000 incl. BTW.

In perceel 2 ruwbouw zit de opbouw van de technische ruimte zonder de specifieke technieken. Hiervan is geen specifiek financieel detail bekend vermits het is opgenomen in de betonwerken van de parking.

**- Welke maatregelen neemt de provincie om hun kunstcollectie- in de publieke tuin- te beschermen tegen diefstal, vandalisme, e.a?**

Bij de keuze van de kunstwerken is in de eerste plaats gekozen voor werken die niet verplaatsbaar en te stelen zijn zonder machines.

Enkel de fontein Pol Bury zal extra beveiligd worden met een bewakingscamera, aangesloten op het camerabewakingssysteem van het gebouw Provinciehuis. Die bewakingscamera is op de eerste plaats bedoeld voor beveiligingsdoeleinden (overwaking van de weliswaar ondiepe waterpartij bv. bij spelende kinderen) maar wordt uiteraard ook gebruikt voor andere security-doeleinden.

Tegen vandalisme/diefstal zijn geen verdere maatregelen genomen anders dan de werken op duidelijk zichtbare plaatsen te positioneren waardoor er sociale controle kan zijn. Bovendien zal de bewaking van het Provinciehuis ook periodiek/geregeld de tuinomgeving visueel controleren.

**- Zal het onderhoud van de tuin/kunstwerken door provinciepersoneel gebeuren?**

Het onderhoud van de tuin is de eerste twee jaar na oplevering te voorzien door de aannemer, Hertsens Wegenwerken nv. Voor het onderhoud na deze periode is nog geen beslissing genomen.

Voor het onderhoud van al onze kunstwerken staat het departement Logistiek in, dus ook voor het onderhoud van de kunstwerken buiten in de tuin. Restauratie van kunstwerken gebeurt altijd door gespecialiseerde bedrijven in opdracht van departement Logistiek.

**Schriftelijke vraag van 25 april 2019  
van Isabelle Vrancken (N-VA)  
aan de deputatie  
over provinciebelasting op bedrijven**

Jaarlijks dienen alle bedrijven in de provincie Antwerpen de provinciebelasting voor bedrijven te betalen. Het is een belasting op vestiging en niet op activiteit, waardoor ook slapende vennootschappen onderworpen zijn aan de belasting. De tarieven zijn afhankelijk van de aard van het bedrijf en de oppervlakte van de vestiging. Enkele rechtspersonen zoals vzw's of vennootschappen met een doel van openbaar nut, zijn vrijgesteld.

Omtrent deze belasting had ik graag volgende vragen ingediend:

1. Op welke gegevens beroept de provincie zich om zowel het bestaan van het bedrijf als de vloeroppervlakte te controleren?
2. Deelt de provincie de gegevens om deze vestigingsbelasting op te baseren met gemeenten uit de provincie Antwerpen die eenzelfde of soortgelijke belasting innen op gemeentelijk niveau? Zo ja, met welke gemeenten?
3. Kunnen gemeenten opcentiemen heffen op deze provinciale belasting, vergelijkbaar met de opcentiemen op de onroerende voorheffing die gemeenten heffen op de belasting van het Vlaams Gewest?  
Indien niet, kunnen gemeenten op gemeentelijk niveau een soortgelijke of zelfde belasting heffen, het non bis in idem-beginsel indachtig?

4. Hoeveel bracht deze belasting het afgelopen jaar op aan de provincie? Graag hierbij een opdeling per gemeente en het totaal aantal bedrijven in deze gemeente dat belast werd.
5. Hoe verhoudt de totale opbrengst van deze provinciebelasting zich ten opzichte van de jaren voordien?
6. Hoeveel belastingverhogingen dienden het afgelopen jaar opgelegd te worden aan bedrijven die niet, niet tijdig of niet correct deze provinciebelasting betaalden? Voor hoeveel van die bedrijven was het de eerste, tweede, derde, vierde of meer dan vierde overtreding?
7. Welk bedrag aan belastingverhogingen werd de voorbije jaren effectief geïnd in verhouding tot het totale bedrag aan belastingverhogingen waar de provincie in feite recht op heeft?

**Antwoord van de deputatie (13 mei 2019):**

1. De provinciebelasting op de bedrijven is een belasting op aangifte. Bedrijven dienen dus voor elke vestiging aangifte te doen voor 30 april van het aanslagjaar.

De dienst fiscaliteit baseert zich in eerste instantie dus op de gegevens die zelf door de belastingplichtige worden aangegeven.

Bij het uitsturen van de aangifteformulieren baseert de dienst fiscaliteit zich op gegevens uit de kruispuntbank van ondernemingen en op de door haar vergaarde gegevens van het voorbije jaar.

Belastingplichtigen dienen voor elke vestiging onder meer aangifte te doen van de oppervlakte. Meer bepaald dient te worden aangegeven of de oppervlakte groter of kleiner dan 1000 vierkante meter is. Indien de vestiging een oppervlakte groter dan 1000 vierkante meter heeft, dient de exacte oppervlakte te worden opgegeven.

Bedrijven hebben overeenkomstig het belastingreglement ook een aangifteplicht om wijzigingen zoals een stopzetting of adreswijziging binnen de maand door te geven.

Bijkomende aangifteformulieren kunnen steeds opgevraagd worden bij de dienst fiscaliteit. Deze zijn ook beschikbaar op de website

<https://www.provincieantwerpen.be/provinciebestuur/financien/provinciebelastingen.html>

Bij controle zal dus voornamelijk rekening gehouden worden met de aangifte(n) van het desbetreffende bedrijf, maar ook met de gegevens uit de kruispuntbank van ondernemingen, gegevens uit het kadaster en de vaststellingen van de dienst fiscaliteit.

2. Het komt geregeld voor dat gemeenten gegevens opvragen over de belasting op bedrijven wat de vestigingen betreft die op hun grondgebied gevestigd zijn.

Op basis van artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn bepaalde bepalingen uit het wetboek inkomstenbelastingen onder bepaalde voorwaarden van toepassing op de lokale belastingen.

Meer bepaald zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing op de provincie- en gemeentebelastingen, voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 327 § 1 van het Wetboek op de inkomstenbelastingen staat onder hoofdstuk III "Onderzoek en controle" van titel VII "Vestiging en invordering van de belastingen" en is in principe dus van toepassing op de provinciebelasting op bedrijven.

Overeenkomstig voornoemd artikel zijn onder meer de provincies gehouden, wanneer zij daartoe worden aangezocht door een ambtenaar belast met de vestiging of de invordering van de belastingen, hem alle in het bezit zijnde inlichtingen te verstrekken, hem, zonder verplaatsing, van alle in hun bezit zijnde akten, stukken, registers en om het even welke bescheiden inzage te verlenen, en hem alle inlichtingen, afschriften of uittreksels te laten nemen, welke de bedoelde ambtenaar voor de vestiging of de invordering van de door de Staat geheven belastingen nodig acht.

Op basis van voornoemde regelgeving en op basis van het feit dat de provincie overeenkomstig het bestuursakkoord ten dienste staat van lokale besturen, worden gegevens op verzoek van steden en gemeenten doorgegeven.

Het gaat om de gegevens die op de aanslagbiljetten staan vermeld.

Hoofdzakelijk gaat het om bedrijfsgegevens die publiek eveneens raadpleegbaar zijn in de kruispuntbank van ondernemingen.

Onder meer de volgende gemeenten vroegen de dienst fiscaliteit recentelijk om gegevens: Olen, Arendonk.

3. Het is gemeenten in principe niet toegestaan om opcentiemen te heffen op de provinciebelasting op bedrijven.

Bij opcentiemen is de grondslag van de belasting immers het bedrag van een belasting die geheven wordt door de federale of Vlaamse overheid.

Er bestaat geen enkele wettelijke basis om opcentiemen te heffen op de provinciebelasting op bedrijven.

Zo heeft het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen dat van toepassing is op de belastingen die worden gevestigd door de provincies en de gemeenten in het Vlaams Gewest, het enkel over kohierbelastingen en contantbelastingen.

Het decreet geldt evenwel niet voor de opcentiemen en aanvullende belastingen op de belastingen van de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten.

Uit het voorgaande valt dus af te leiden dat gemeenten in principe wel opcentiemen kunnen heffen op de belastingen geheven door de federale of Vlaamse overheid, tenzij hierop een (wettelijke) beperking geldt, maar niet op belastingen geheven door de provincies.

Er is geen enkel decreet bestaande dat uitdrukkelijk toelaat aan gemeenten om opcentiemen op de provinciebelasting op bedrijven te vestigen.

Het is gemeenten wel toegestaan om zelf een soortgelijke of zelfde belasting te heffen als de provinciebelasting op bedrijven, het non bis in idem-beginsel speelt hier niet. Het verbod van dubbele belasting is enkel van toepassing indien een zelfde belastbare materie in hoofde van dezelfde belastingplichtige tweemaal zou worden belast door dezelfde of een soortgelijke belasting door dezelfde overheid. Vermits het over verscheidene overheden gaat, is er dus geen probleem met het non bis in idem-beginsel. Verscheidene steden en gemeenten heffen reeds een belasting op bedrijven of vestigingsbelasting, zoals onder meer Mechelen, Antwerpen, Kontich, etc.

4. De provinciebelasting op bedrijven bracht in 2018 34.547.410,86 EUR op. In bijlage 1 vindt u een Excel-bestand waarin u per postcode het aantal bedrijven terugvindt met een vestiging binnen de betreffende gemeente en waarvoor de provincie aldus een vordering heeft.

5. De provinciebelasting op de bedrijven bracht in 2018 34.547.410,86 EUR op. In 2017 bracht de provinciebelasting 33.173.639,20 EUR op. In 2016 was dit 32.499.881,72 EUR.

6. Deze informatie kan niet dan wel niet op korte termijn uit de belastingtoepassing CSCollect gehaald worden.

7. Deze informatie kan niet dan wel niet op korte termijn uit de belastingtoepassing CSCollect gehaald worden.

Bijlage opbrengst per postcode:

POSTCODE	AANTAL VORDERINGEN	AANTAL BEDRIJVEN	BEDRAG BETAALD
2000	10 514,00	9 959,00	1 054 571,30
2018	9 858,00	9 586,00	948 900,90
2020	1 721,00	1 648,00	235 736,10
2030	1 893,00	1 537,00	2 279 681,10
2040	815,00	699,00	1 934 784,60
2050	881,00	859,00	120 666,00
2060	3 355,00	3 224,00	313 060,98
2070	1 497,00	1 431,00	718 130,00
2100	4 750,00	4 566,00	570 963,20
2110	1 416,00	1 362,00	302 660,06
2140	2 768,00	2 678,00	272 430,30
2150	726,00	716,00	84 903,00
2160	1 807,00	1 719,00	361 161,70
2170	2 630,00	2 524,00	349 211,10
2180	1 729,00	1 688,00	187 365,00
2200	3 050,00	2 853,00	643 966,00
2220	2 340,00	2 225,00	474 952,10
2221	565,00	547,00	74 921,00
2222	932,00	903,00	121 340,10
2223	459,00	443,00	49 101,00
2230	1 336,00	1 269,00	184 499,80
2235	995,00	931,00	183 750,20
2240	1 007,00	960,00	172 120,10
2242	320,00	318,00	36 636,50
2243	340,00	333,00	40 886,00
2250	1 223,00	1 178,00	437 164,20
2260	2 328,00	2 218,00	575 338,60
2270	867,00	837,00	147 076,50
2275	1 613,00	1 510,00	220 515,10

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**  
**22ste jaargang, nr. 43 (juni 2019)**

2280	1 030,00	987,00	257 895,00
2288	292,00	284,00	32 649,00
2290	624,00	606,00	78 974,00
2300	3 849,00	3 661,00	760 162,10
2310	1 272,00	1 204,00	328 446,50
2320	1 079,00	1 038,00	251 807,00
2321	739,00	710,00	240 980,00
2322	427,00	418,00	74 805,00
2323	196,00	195,00	26 514,50
2328	402,00	395,00	56 201,00
2330	939,00	891,00	191 110,60
2340	1 646,00	1 564,00	552 760,10
2350	893,00	874,00	91 812,10
2360	1 417,00	1 375,00	194 415,77
2370	1 322,00	1 231,00	357 671,20
2380	552,00	532,00	113 736,50
2381	605,00	564,00	153 367,00
2382	472,00	447,00	76 034,60
2387	333,00	318,00	39 682,00
2390	1 882,00	1 798,00	436 142,40
2400	3 356,00	3 115,00	569 246,20
2430	795,00	770,00	234 053,20
2431	455,00	441,00	66 171,10
2440	4 270,00	4 039,00	954 762,80
2450	975,00	929,00	230 454,80
2460	1 951,00	1 880,00	331 903,10
2470	1 168,00	1 136,00	157 820,00
2480	910,00	855,00	466 862,10
2490	1 654,00	1 579,00	356 280,10
2491	307,00	303,00	35 835,00
2500	3 876,00	3 611,00	739 623,19
2520	2 142,00	2 064,00	351 766,00
2530	1 071,00	1 047,00	148 856,40
2531	277,00	276,00	41 160,50
2540	957,00	942,00	97 448,50
2547	769,00	756,00	104 136,60
2550	2 911,00	2 786,00	503 475,60
2560	2 067,00	1 999,00	256 599,60
2570	1 423,00	1 381,00	303 082,52
2580	1 797,00	1 722,00	264 819,60



**BULLETTIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**  
**22ste jaargang, nr. 43 (juni 2019)**

2590	1 084,00	1 033,00	153 666,50
2600	4 791,00	4 688,00	463 211,10
2610	3 800,00	3 684,00	598 644,20
2620	719,00	696,00	183 686,00
2627	710,00	679,00	146 914,00
2630	1 916,00	1 843,00	368 043,20
2640	2 312,00	2 269,00	288 445,00
2650	1 979,00	1 942,00	219 856,00
2660	1 903,00	1 824,00	393 783,40
2800	7 137,00	6 637,00	1 132 813,50
2801	255,00	251,00	35 153,50
2811	644,00	631,00	74 025,90
2812	397,00	385,00	44 810,00
2820	1 864,00	1 770,00	214 349,10
2830	2 187,00	2 022,00	630 648,90
2840	1 580,00	1 470,00	329 967,30
2845	668,00	630,00	109 066,00
2850	1 286,00	1 218,00	262 339,00
2860	1 544,00	1 472,00	348 679,60
2861	597,00	582,00	103 840,00
2870	1 840,00	1 741,00	478 001,10
2880	2 271,00	2 147,00	482 189,10
2890	769,00	734,00	94 707,00
2900	3 856,00	3 711,00	565 327,80
2910	1 773,00	1 710,00	265 472,90
2920	2 220,00	2 137,00	338 740,50
2930	4 652,00	4 519,00	491 953,10
2940	1 355,00	1 324,00	175 755,50
2950	3 124,00	3 024,00	384 517,20
2960	3 234,00	3 095,00	544 423,70
2970	3 352,00	3 289,00	356 715,44
2980	2 532,00	2 473,00	269 291,00
2990	2 214,00	2 106,00	371 371,50

**Schriftelijke vraag van 28 april 2019  
van Ilse Van Dienderen (Groen)  
aan de deputatie  
over subsidiereglement fuifbussen**

Kan u me een overzicht bezorgen van de verenigingen (de namen van de verenigingen dus) die beroep deden in 2018 op het subsidiereglement voor de fuifbussen? Evenals de gemeente waarin de vereniging actief is/gevestigd is?

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**  
**22ste jaargang, nr. 43 (juni 2019)**

Kan u me aanvullend doorgeven welke de grootte is van het subsidiebedrag per vereniging, eveneens voor 2018?

**Antwoord van de deputatie (20 mei 2019):**

In antwoord op uw schriftelijke vraag van 28 april 2019 bezorgen wij u in de bijgevoegde tabel een chronologisch overzicht van de verschillende verenigingen (inclusief gemeente) aan wie wij een of meerdere fuifbussen hebben toegekend. In de laatste kolom ziet u daarvan telkens het factuurbedrag dat wij betaalden aan de busmaatschappij die deze fuifbus(sen) liet rijden.

Bijlage:

#	Datum	Regio	Gemeente	Fuif	# bussen	Busmaatschappij	Kostprijs
	6/01/2018	Turnhout	Hoogstraten	Freeze party	2	Tijlcars	1049,19
	3/02/2018	Mechelen	Nijlen	Moe ik zen ni zat fuif	1	Trosbeiaard	840,82
	21/02/2018	Mechelen	Lier	Hermes La Rocca	2	Trosbeiaard	1603,8
	23/02/2018	Antwerpen	Antwerpen	Nacht van de verpleegkundige	1	J&J cars	450
	24/02/2018	Geel	Mol	Moonparty	2	Tijlcars	1124,55
	2/03/2018	Antwerpen	Ranst	Plarna	2	Meret cars	1150
	10/03/2018	Geel	Dessel	Superball	2	Tijlcars	1145,54
	10/03/2018	Antwerpen	Brecht	Aspibal Brecht	2	Meret cars	1150
	30/03/2018	Mechelen	Nijlen- Bevel	Gij zijt zelf een fuif	1	Trosbeiaard	829,47
	31/03/2018	Geel	Herenthout	Lose Control	1	Tijlcars	595,51
2de kwartaal	1/04/2018	Mechelen	Wielkevorst ( Heist-op-den-Berg)	Paasbal	2	Trosbeiaard	1691,38
	7/04/2018	Geel	Retie	Safe seks party	2	Tijlcars	862,58
	7/04/2018	Turnhout	Meer-Hoogstraten	Frisco in den disco	2	Tijlcars	760,4
	14/04/2018	Turnhout	Kasterlee	Vorsel Kermis	2	Tijlcars	1175,43
	14/04/2018	Turnhout	Hoogstraten	Squadra	2	Tijlcars	1046,6
	14/04/2018	Turnhout	Merkplas	Gala der kempen	1	Tijlcars	443,4
	21/04/2018	Turnhout	Lille-Gierle	Malpertuus	1	Tijlcars	434,07
	21/04/2018	Geel	Mol	Fruitfuif	2	Tijlcars	1283,5
	27/04/2018	Mechelen	Bevel- Nijlen	Chirofuif Bevel	2	Trosbeiaard	1421,7
	30/04/2018	Antwerpen	Antwerpen	Jägernight TD	1	J&J cars	450
	5/05/2018	Turnhout	Arendonk	Black in light	1	Tijlcars	498,2
	9/05/2018	Geel	Morkhoven-Herentals	Hemelbal 2018	2	Tijlcars	1177,02
	9/05/2018	Antwerpen	Antwerpen	Palmbeatz	1	Trosbeiaard	500
	12/05/2018	Geel	Dessel	Everybody's dance night	2	Tijlcars	1026,61
	19/05/2018	Geel	Balen	Jungle Party	2	Tijlcars	1165,36
	26/05/2018	Turnhout	Kasterlee	Second Bas party	1	Tijlcars	363,69
	26/05/2018	Turnhout	Kasterlee	Molekerskermis	1	Tijlcars	390,92
	30/06/2018	Geel	Mol	Openluchtblal	2	Tijlcars	1032,65
3de kwartaal	7/07/2018	Turnhout	Hoogstraten	Wortelkermis	1	tijlcars	758,54
	14/07/2018	Turnhout	Meerhout	Holidayparty 2018	1	Tijlcars	475,41
	14/07/2018	Geel	Geel	Bel Air	1	Tijlcars	557,67
	21/07/2018	Mechelen	Lier	Openluchtfuif KLJ Lier	1	Trosbeiaard	801,9
	28/07/2018	Turnhout	Waarle-Hoogstraten	La plasa tropical	2	Tijlcars	643,37
	4/08/2018	Antwerpen	Wuustwezel- Loenhout	Beachweekend	2	Meret cars	1200
	4/08/2018	Turnhout	Lichtaart-Kasterlee	Mazelkermis	2	Tijlcars	1067,9
	4/08/2018	Mechelen	O-L-V- WEVER	Openlucht TD	1	Trosbeiaard	878,1
	10/08/2018	Mechelen	Berlaar	Hete Mosselufuif	2	Trosbeiaard	1790,52
	11/08/2018	Antwerpen	Brecht	Chirofeesten Brecht	2	Meret cars	1100
	12/08/2018	Turnhout	Kasterlee	Mega chiro fuif	1	Tijlcars	456,22
	19/08/2018	Turnhout	Beerse- Vlammers	Worstenfeesten	1	Tijlcars	303,16
	25/08/2018	Geel	Retie	Heavy dance night	1	Tijlcars	507,9
	1/09/2018	Geel	Retie	Festibal	2	Tijlcars	973,35
	7/09/2018	Geel	Hulshout	Augustfuif	1	Tijlcars	656,14
	8/09/2018	Turnhout	Ravels-Poppel	Poppelent	1	Tijlcars	478,38
	14/09/2018	Geel	Laakdal	Waki Waki	1	Tijlcars	573,78
	15/09/2018	Geel	Mol	Come as you area	2	Tijlcars	1072,08
	21/09/2018	Mechelen	Lier	Super Trouper	1	Trosbeiaard	781,9
	6/10/2018	Geel	Westerlo	Chirofuif Oevel	1	Tijlcars	880,86
	10/10/2018	Antwerpen	Antwerpen	Unifac	1	zwindrecht cars	435
	19/10/2018	Geel	Westerlo	Nacht vd jeugdbeweging	1	Tijlcars	552,37
	20/10/2018	Turnhout	Lichtaart-Kasterlee	Achterleekermis	2	Tijlcars	882,45
	20/10/2018	Geel	Mol	Bandanna Bandanna	2	tijlcars	823,2
	26/10/2018	Antwerpen	Antwerpen	Galabal Ifka Biomedica	1	zwindrecht cars	435
	31/10/2018	Antwerpen	Antwerpen	Cocktailparty	1	J&J cars	450
	10/11/2018	Turnhout	Minderhout (Hoogstraten)	Pimp my night	2	Trosbeiaard	395
GEANNULEERD	24/11/2018	Geel	Herenthout	No Limit	1	Tijlcars	
	28/11/2018	Antwerpen	Antwerpen	Midnight Swim	1	Trosbeiaard	395
				Totaal bussen	84	Totaalbedrag	45987,64

**Schriftelijke vraag van 10 mei 2019  
van Ilse Van Dienderen (Groen)  
aan de deputatie  
over drie beekvalleien**

Op p. 15 van het bestuursakkoord staat volgende te lezen:

“Een andere belangrijke ambitie in het kader van biodiversiteitsdoelstellingen maar evengoed in het kader Ruimte Voor Water en Kaderrichtlijn Water is het herstellen van

natuurlijke beekvalleien. Dit vergt significante ingrepen waar in nauw contact met alle betrokken partners structureel dient samengewerkt te worden (Agentschap Natuur en Bos, Vlaamse Landmaatschappij, de landbouwsector, Europese projectstructuren,...). Het doel om drie beekvalleien te herstellen moet als minimum beschouwd worden."

Graag had ik het volgende van de deputatie vernomen:

- Is het al duidelijk over welke drie beekvalleien dit gaat? Kan u ze opsommen?
- Welke criteria worden gebruikt om deze beekvalleien te selecteren?
- Welke doelen worden beoogd bij het herstel van deze beekvalleien?
- Welke maatregelen worden juist voorzien om deze beekvalleien te herstellen? Welke instrumenten zijn hiervoor nodig?
- Hoe wordt de communicatie hierrond gevoerd?
- Is het al duidelijk welke budgetten nodig zijn voor dit beekherstel?

**Antwoord van de deputatie (21 juni 2019):**

In uitvoering van het bestuursakkoord is er binnen het departement Leefmilieu een nota in voorbereiding rond het herstel van natuurlijke beekvalleien in onze provincie binnen deze legislatuur.

In deze nota wordt uitgegaan van diverse criteria om de beekvalleien te selecteren die prioritair zullen aangepakt kunnen worden. Deze criteria zijn o.a. de volgende:

- het voorkomen van een waterloop van 2e cat. in beheer bij de provincie;
- de aanduiding van de waterloop als prioritair voor vismigratie;
- de aanduiding van de waterloop voor de doelsoorten beekprik, rivierdonderpad en kleine modderkruiper;
- de doelenkaart opgemaakt voor het Europese habitatype 3260.

Daarnaast zal ook de eventuele situering van de waterloop in habitatrichtlijngebied en/of een groene gewestplanbestemming een rol spelen, net zoals de eigendomsstructuur in het valleigebied.

De voorgestelde maatregelen zullen grosso modo in twee types op te delen zijn, nl. een actieve (her)meandering en kleinschalige ingrepen. Naast concrete projecten in en naast de waterloop is het ook de ambitie om valleien te selecteren na analyse van de provinciale landschapskaart, provinciale prioritaire soorten en landschapsbeelden biodiversiteit als basis voor geïntegreerde visievorming in de weerhouden beekvalleien (breder dan de waterloop). Door het partnernetwerk (gemeenten, regionale landschappen, ...) te betrekken bij de visievorming streven we er als provincie naar ook initiatieven van deze partners in de weerhouden beekvalleien te initiëren. Meer concreet moeten deze initiatieven leiden tot extra ruimte voor natuur en ruimte voor water. Het zal u niet verwonderen dat we met het actieplan ook een steentje willen bijdragen aan de aanpak van de gevolgen van de droogteproblematiek.

Er is momenteel nog geen duidelijkheid over het beschikbare budget. Zolang hierover geen duidelijkheid is en de selectie niet is bekrachtigd, zal er geen specifieke communicatie opgestart worden. Het spreekt voor zich dat hier wel werk van gemaakt wordt, zodra de nodige beslissingen zijn getroffen.

**Schriftelijke vraag van 22 mei 2019**  
**van Ilse Van Dienderen (Groen)**  
**aan de deputatie**  
**over Saffierstraat**

Reeds enkele jaren bestaan er plannen om t.h.v. de Saffierstraat, naast de spoorweg, de F11-fietsostrade aan te leggen/te vervolledigen. Sinds 2017 is ook het districtsbestuur van Berchem mee op de kar gesprongen om de straat, incl. riolering, heraan te leggen. Het district heeft een aantal participatiemomenten georganiseerd in 2018.

Tijdens deze participatiemomenten kwam o.m. volgende opmerking naar boven:

“Geen fietsostrade F11 in de groenzone (bekijk alternatieven: bv. fietspad in de straat of aantakking F1)”.

Recent is enige ongerustheid in de straat ontstaan omdat Elia een hoogspanningskabel in (onder) de groenzone wil aanleggen, waardoor de bomen zouden moeten worden gekapt. Elia speelt hierbij in op het project van de fietsostrade, waarvoor de bomen ook (gedeeltelijk) zouden moeten wijken.

Vraag is of alle projecten voor deze straat wel in voldoende mate op elkaar worden afgestemd.

Een mogelijk project om de hoek zou ook in verband komen te staan met dit stuk van de F11, nl. t.h.v. het kruispunt van de Roderveldlaan met de Arbeidersstraat en de F1, zou het stadsbestuur van Antwerpen overwegen een fietsbrug aan te leggen om dit kruispunt te kunnen oversteken (opname in het meerjarenplan). Op dit moment zijn er bijzonder lange wachttijden voor fietsers aan dit rood licht. Een fietsbrug zou dit kunnen oplossen.

Meer in het bijzonder hebben we de volgende vragen:

- Wat is de stand van zaken van het project van de Saffierstraat?
- Is er samen met het district Berchem een gezamenlijke planning afgesproken?
- Zijn er n.a.v. de opmerkingen tijdens de participatiemomenten alternatieven uitgewerkt voor dit stuk fietsostrade, bv. Onder de vorm van een fietspad geïntegreerd naast de rijweg OF een fietsstraat?
- Kan de door de stad gewenste fietsbrug ineens een aantakking voorzien op de F11, waardoor de noodzaak tot aanleg van de fietsostrade naast de Saffierstraat, zou komen te vervallen?
- Kan in afwachting van deze fietsbrug de verkeerslichtenregeling t.b.v. de doorstroming van fietsers worden verbeterd?

**Antwoord van de deputatie (4 juli 2019):**

- **Wat is de stand van zaken van het project van de Saffierstraat?**

De prioriteit van de provincie Antwerpen ligt de komende jaren niet bij dit gedeelte van de fietsostrade F11, maar bij andere gedeeltes van de F11, bij de F105 Herentals-Balen en de F12 Antwerpen-Bergen-op-Zoom te Ekeren. Aan deze projecten zijn Europese fondsen en extra Vlaamse cofinanciering verbonden. Deze subsidieprojecten zijn gebonden aan een strikte timing en krijgen daardoor voorrang.

- **Is er samen met het district Berchem een gezamenlijke planning afgesproken?**

Gezien er in de nabije toekomst door de provincie geen werken gepland worden, is hier geen (gezamenlijke) planning opgemaakt.

- **Zijn er nav de opmerkingen tijdens de participatiemomenten alternatieven uitgewerkt voor dit stuk fietsostrade, bv. Onder de vorm van een fietspad geïntegreerd naast de rijweg OF een fietsstraat?**

Het participatietraject werd niet opgezet om de alternatieven voor de fietsostrade te bespreken, maar om samen de invulling van de publieke ruimte tussen de fietsostrade op hoogte en de rijweg te bepalen. De tracékeuze en de keuze voor het ontwerp van de F11 waren geen onderdeel van de participatie. Uiteraard werd wel toegelicht hoe de overheid tot dit ontwerp gekomen was.

Het onderzoek naar de alternatieven en de keuze van het definitief ontwerp werd onderzocht in het kader van de mobiliteitsprocedure, nog voor het participatiemoment. Binnen de mobiliteitsprocedure werden deze diverse alternatieven met mekaar afgewogen. De aanleg van de fietsostrade op hoogte naast de sporen werd zowel door de onafhankelijke kwaliteitsadviseur als door de leden van zowel de gemeentelijke begeleidingscommissie als de regionale mobiliteitscommissie als beste variant beoordeeld.

Alle alternatieven, die vanuit de bewoners aangereikt werden tijdens het participatiemoment, waren reeds uitgewerkt en geëvalueerd binnen de mobiliteitsprocedure.

- **Kan de door de stad gewenste fietsbrug ineens een aantakking voorzien op de F11, waardoor de noodzaak tot aanleg van de fietsostrade naast de Saffierstraat, zou komen te vervallen?**

Dit is een vraag voor de stad Antwerpen.

- **Kan in afwachting van deze fietsbrug de verkeerslichtenregeling tbv de doorstroming van fietsers worden verbeterd?**

Deze vraag handelt over een andere fietsostrade F1. De lichtenregeling op deze fietsostrade vallen onder de bevoegdheid van de stad Antwerpen.

**Schriftelijke vraag van 30 mei 2019  
van Jan Claessen en Stefan De Winter (Vlaams Belang)  
aan de deputatie  
over Antwerpse streekproducten Ordal**

De provincie Antwerpen schenkt mineraalwater van het merk Spa aan haar medewerkers, raadsleden en genodigden.

Nochtans heeft onze provincie op haar grondgebied eveneens een bron van drinkwater, de bron van Ordal, in de gemeente Ranst.

In het kader van eigen Antwerpse streekproducten te steunen hierbij volgende vragen:

- Vindt de deputatie het niet opportuun om Ordal te steunen in plaats van de Waalse tegenhanger?
- Heeft de provincie een langdurig contract met de drankenhandelaar/ leverancier die enkel Spa water verdeelt?

**Antwoord van de deputatie (26 juni 2019):**

In antwoord op uw vragen kan ik u meedelen dat de personeelsleden van de provincie Antwerpen gekoeld en gezuiverd kraantjeswater wordt aangeboden via een waterbar.

Bij interne vergaderingen waarbij wij zelf de catering verzorgen, serveren wij spuitwater van Ordal.

Bij de activiteiten die georganiseerd worden in het congrescentrum worden de drankbuffetten geleverd door een externe cateraar.

Bij de provincieraadsvergaderingen worden de buffetten gezet door de huiscateraar, de firma Compass.

In het bestek op basis waarvan een raamcontract met de firma werd afgesloten werd gevraagd om aandacht te schenken aan het gebruik van streekproducten. Het gebruik ervan is evenwel geen verplichting. De cateraars hebben zelf immers contracten met bepaalde leveranciers.

Compass serveert bij de buffetten water van het merk Spa.

Bij een volgende overleg met de cateraar zal gevraagd worden om te onderzoeken of het mogelijk is om via hun leverancier ook met Ordal water te werken.

**Schriftelijke vraag van 30 mei 2019**  
**van Jan Claessen en Stefan De Winter (Vlaams Belang)**  
**aan de deputatie**  
**over Antwerpse streekproducten De Legende**

Enkele maanden terug heeft de Kapelse streekbrouwerij 'De Legende' een - wellicht onterecht - proces verloren tegen de grote Waalse Brasserie 'Des Legendes'.

Het typisch Antwerpse streekproduct moest zo met zware financiële gevolgen van dien hun naam en logo wijzigen.

Sinds 1 september wordt het Kapels bier noodgedwongen 'Het Perkament' genoemd.

Graag in het kader van 'steun onze eigen streekproducten', volgende vragen:

- Wat doet de provincie om – zoals in dit geval - kleine lokale brouwerijen te beschermen tegen rechtzaken?
  - Kan de gedupeerde Kapelse brouwerij alsnog via de provincie enige vorm van subsidie genieten?
- Zo ja, hoe?

**Antwoord van de deputatie (20 juni 2019):**

Wat doet de provincie om – zoals in dit geval - kleine lokale brouwerijen te beschermen tegen rechtzaken?

De taak van de provincie in haar hoeve- en streekproductenbeleid omvat geen specifieke juridische ondersteuning bij de ontwikkeling of bescherming van intellectuele eigendomsrechten voor streekproducten. De keuze en bescherming van logo's of merknamen van deze producten berust uitsluitend bij de ontwikkelaar, m.n. de concrete firma die het product ontwikkelt en aanbiedt. Zij zijn dan ook zelf verantwoordelijk voor het nagaan of er aan de door hun gekozen productnaam reeds door een andere binnenlandse of buitenlandse producent gebruikt of ervoor uitdrukkelijke merkenrechtelijke bescherming werd aangevraagd. Dit kan online worden nagegaan via de publiek toegankelijke databanken van het Benelux of Europese Bureau voor Intellectuele Eigendom (BBIE of EUIPO). De bescherming tegen rechtzaken berust m.a.w. volledig bij de producent.

Kan de gedupeerde Kapelse brouwerij alsnog via de provincie enige vorm van subsidie genieten? Zo ja, hoe?

De brouwerij beschikt steeds over de mogelijkheid om een subsidieaanvraag in te dienen in het kader van een bestaand of toekomstig provinciaal subsidiereglement dat de principes en voorwaarden vastlegt waarbinnen de betoelaging door de provincie kan worden toegekend. Voor een eventuele subsidie ad nominatim dienen de voorwaarden bij overeenkomst te worden opgenomen. Het subsidiëren van individuele commerciële entiteiten wordt beperkt door o.a. het gelijkheidsbeginsel en de regels van staatssteun. Het louter bekostigen van kosten van een verloren rechtszaak lijkt in dit licht niet voor subsidiëring in aanmerking te komen

**Schriftelijke vraag van 27 juni 2019**  
**van Isabelle Vrancken (N-VA)**  
**aan de deputatie**  
**over de provinciale belasting Aartselaar**

In een vorige schriftelijke vraag ontving ik een uitgebreid antwoord van de deputatie in verband met de provinciebelasting voor bedrijven, waarvoor mijn dank.

Uit het antwoord bleek voor het jaar 2018 in de gemeente Aartselaar 1916 vorderingen werden ingesteld voor een totaal van 1843 bedrijven. In totaal bracht de belasting wat Aartselaarse bedrijven betreft de provincie 368.043,2 euro op.

Omtrent deze cijfers had ik graag nog volgende, bijkomende vragen gesteld:

1. Wat is de oorzaak van het hoger aantal liggende vorderingen tegenover het aantal bedrijven?
2. Kan voor de 1843 bedrijven die deze belasting betaalden, een onderscheid worden gemaakt in typologie van bedrijf (bijvoorbeeld industrie, eenmanszaak, kleine middenstand, KMO, beschermd beroep,...)?
3. Graag een overzicht van de 1843 belastingplichtige bedrijven uit Aartselaar

**Antwoord van de deputatie (22 juli 2019):**

1. ***Wat is de oorzaak van het hoger aantal liggende vorderingen tegenover het aantal bedrijven?***

De provinciebelasting op bedrijven is een vestigingsbelasting. Elke belastingplichtige is volgens het belastingreglement de belasting verschuldigd per afzonderlijke vestiging. Het aantal vorderingen duidt op het aantal vestigingen.

Aan elkaar grenzende oppervlakten worden overeenkomstig het belastingreglement bovendien slechts als één vestiging beschouwd, wanneer deze oppervlakten niet van elkaar gescheiden zijn door een openbare weg of een openbare waterloop. Twee of meer oppervlakten met elkaar verbonden door het bestaan van een wettelijk toegekende wegvergunning, worden beschouwd als één enkele vestiging.

Het is dus mogelijk dat een onderneming 2 of meer vestigingen heeft binnen eenzelfde gemeente.

2. ***Kan voor de 1843 bedrijven die deze belasting betaalden, een onderscheid worden gemaakt in typologie van bedrijf (bijvoorbeeld***

***industrie, eenmanszaak, kleine middenstand, KMO, beschermd beroep,...)?***

De dienst fiscaliteit beschikt niet over deze gegevens. Bijgevolg kunnen deze gegevens onmogelijk worden aangeleverd.

**3. *Graag een overzicht van de 1843 belastingplichtige bedrijven uit Aartselaar***

De rechtsgrond om gegevens over te maken aan ambtenaren belast met de vestiging of de invordering van de belastingen, uit artikel 327 § 1 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992, hetgeen in principe doorwerking heeft voor lokale belastingen, heeft geen toepassing als de info wordt opgevraagd door een provincieraadslid.

Volgens artikel 327 § 1 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen dienen de inlichtingen te worden verstrekt door de provincie indien zij daartoe aangezocht worden door een ambtenaar belast met de vestiging of de invordering van de belastingen.

Een provincieraadslid kan in beginsel dus niet beschouwd worden als een ambtenaar belast met de vestiging of de invordering van de belastingen.

Verder houdt artikel 337 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992, een beroepsgeheim in voor ambtenaren van de belastingadministratie, alsook voor eenieder die op welke manier ook, optreedt bij de toepassing van de belastingwet of die toegang heeft tot de ambtsvertrekken van de administratie.

De bedoeling van dit beroepsgeheim is om de belangen van belastingplichtigen te vrijwaren en om hen te verzekeren dat zij niet het risico lopen dat informatie uit een fiscaal dossier openbaar wordt gemaakt.

De ambtenaren van de dienst fiscaliteit van de provincie Antwerpen, mogen gegevens van belastingplichtigen dus in beginsel niet bekendmaken. Zij zijn gehouden aan een geheimhoudingsplicht.

Dit heeft o.a. ook doorwerking naar verzoeken inzake openbaarheid van bestuur, die op grond van artikel II.34, 1° van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 gemotiveerd kunnen worden afgewezen als de openbaarmaking afbreuk zou doen aan een geheimhoudingsverplichting.

Een schending van het beroepsgeheim zou overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek, strafrechtelijk gesanctioneerd kunnen worden.

Verder dient nog verwezen te worden naar artikel 61 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad dat stelt dat de documenten die het raadslid verkregen heeft via zijn inzagerecht niet mogen worden verspreid of gebruikt voor commerciële doeleinden. Uit voornoemde regelgeving kan geconcludeerd worden dat de gevraagde lijst van belastingplichtigen niet mag worden overgemaakt.

Het is wel mogelijk om als provincieraadslid in het provinciehuis ter plaatse inzage te komen nemen van fiscale dossiers. Een aanvraag hiervoor kan conform artikel 60 van het huishoudelijk reglement gericht worden aan de provinciegriffier.



U kan eveneens bepaalde Aartselaarse ondernemingen opzoeken in de Kruispuntbank van Ondernemingen via de volgende link:  
<https://kbopub.economie.fgov.be/kbopub/zoeknummerform.html?lang=nl>





**GRIFFIE**

**Departement Mens, Communicatie en Organisatie**

Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen

T 03 240 54 28

[griffie@provincieantwerpen.be](mailto:griffie@provincieantwerpen.be)