

## PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 26 september 2019

Interpellatie

Agenda nr. 6/5                      Interpellatie in verband met de visputten, ingediend door  
Rudy Sohier (PVDA).

Mevrouw de Gouverneur, geachte heren en dame van de deputatie, beste collega-raadsleden,

**K.M. De Lustige Vissers** heeft al sinds het begin van de jaren '90 van vorige eeuw een visvijver in eigendom in de Kleiputten Terhagen in Rumst. Het is een idyllische plek om te zijn en voor veel vissers is het een gezellige plaats om op een sportieve en gezellige manier de zondag door te brengen. De vissers hebben voor een gezellige infrastructuur gezorgd.

Helaas zijn er sinds meerdere jaren plannen om grondoverschotten van Oosterweel te storten in de Kleiputten van Terhagen. 45ha van dit gebied zou ontbost worden en er zou 3,6 miljoen m<sup>3</sup> Oosterweelgrond gestort worden. Een deel van die grond zou in de visvijver gedumpt worden. In eerste instantie werd gezegd dat die massa grond nodig was om "grondig te saneren", maar intussen heeft OVAM aan de projectpartners, de Provincie, De Vlaamse Waterwegen, de gemeente Rumst en Lantis, het vroegere BAM laten weten dat deze massa grond niet nodig is voor de sanering.

Nochtans werd driftig verder gewerkt aan plannen om de visvijver 'te annexeren'. Het ontwerp voor een nieuwe visvijver werd uitgetekend in de zuidwesthoek van het gebied, die geruild zou worden met de huidige visvijver. Maar toen kwam de kat op de koord: in de door de vissers te ondertekenen overeenkomst staat in eerste instantie dat ze "projectpartner zullen worden" wat inhoudt dat ze zich zullen moeten houden aan de verplichtingen als 'projectpartner':

- de visvijver wordt toegevoegd aan het projectgebied;
- er wordt een afzonderlijke overeenkomst afgesloten over een nieuwe visvijver, die slechts uitwerking zal krijgen nadat de omgevingsvergunning is verkregen;
- indien er iets fout loopt, dan dreigen de vissers hierin mee betrokken te worden als projectpartner.

Uiteraard hebben de vissers geweigerd om op dit voorstel in te gaan. Ze zouden hun visvijver kwijt zijn zonder enige vergoeding, zij zouden er als 5de wiel aan de wagen bijzitten in het consortium, zij zouden als partner medeplichtig worden aan het vernietigen van het natuurgebied en ze hebben geen enkele zekerheid over een mogelijke visvijver en infrastructuur van dezelfde kwaliteit.

Mijn vragen

- Deelt de provincie onze mening dat dit voorstel in feite een vorm van oplichterij is?
- Is het vertrouwen van de vissersclub nu niet dermate geschonden door dit voorstel dat verdere samenwerking onmogelijk is geworden?
- Waarom werd een contract aangeboden dat werd ondertekend door de vorige deputatie oa collega Röttger?
- Is het correct van te stellen dat het ganse project van zandstorten nu op de helling komt, aangezien er op het eigendom van de vissers dat midden in de Kleiputten ligt, niet mag gestort worden?

Bedankt voor uw aandacht en uw antwoorden.