



Vlaanderen
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Team Omgevingseffecten
Milieueffectrapportage
mer@vlaanderen.be
www.omgeving.vlaanderen.be

Kwaliteitsbeoordeling van het plan-MER voor het provinciaal RUP ‘Regionale Ontsluiting Geel bis’

Dossiernummer: PLI022

1. Inleiding

De provincie Antwerpen maakt een provinciaal RUP op met als doel om een nieuwe verbinding te realiseren tussen het primair wegennet rond Geel (N19g – R14 – N71) en de Retieseweg (N118). De nieuwe verbindingsweg heeft als doelstelling de verbetering van de verkeersleefbaarheid van de kern van Geel, en meer specifiek Sint-Dimpna. Het PRUP zal het voorkeustracé vastleggen waarbij de nodige randvoorwaarden verankerd worden.

Tijdens het proces voor de opmaak van het RUP werd een plan-MER opgesteld. Het Team Omgevingseffecten – Milieueffectrapportage ontving de finale versie van het plan-MER op 19 augustus 2024.

Volgens artikel 2.2.10, § 5, tweede lid VCRO moet de bevoegde dienst voor milieueffectrapportage voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het RUP de kwaliteit van het plan-MER beoordelen. Daarvoor moet getoetst worden aan de scopingnota en aan de gegevens die vereist zijn conform artikel 4.2.8, § 1bis van het DABM¹, en moet rekening gehouden worden met de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren.

2. Inhoudelijke toetsing van het plan-MER

Als lid van het planteam zorgde het Team Omgevingseffecten - Milieueffectrapportage, zoals decretaal bepaald, voor een continue kwaliteitsbewaking van het onderzoek naar de milieueffecten. Zij nam deel aan verscheidene vergaderingen, keek een aantal ontwerpversies van het plan-MER na en hield geregeld bilateraal overleg.

Toetsing aan de scopingnota

Het Team Omgevingseffecten bevestigt bij deze dat het plan-MER werd uitgewerkt volgens de inhoudsafbakening zoals opgenomen in de scopingnota. De scopingnota werd volgens de procesnota openbaar gemaakt op 10 mei 2021.

¹ Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd.

De aanpak voor de uitwerking van de discipline geluid en trillingen verschilt wel van de scopingnota omdat de wetgeving intussen werd aangepast. De nieuwe aanpak werd in het plan-MER beschreven en is in orde voor het Team Omgevingseffecten.

Tijdens het proces van de opmaak van het plan-MER werden een aantal MER-deskundigen vervangen (o.a. de deskundigen water en biodiversiteit). Wij bevestigen bij deze dat het team van MER-deskundigen zoals voorgesteld in hoofdstuk 1.4 van het plan-MER voldoet.

In hoofdstuk 3 van het plan-MER wordt het proces van het genereren en trechteren van de alternatieven toegelicht. Uiteindelijk worden 5 locatiealternatieven als redelijk beschouwd, i.e. G1, G2, G3, G5 en G9, en derhalve op planniveau onderzocht in het plan-MER. De tracés worden in deze fase vooral opgevat als een indicatieve lijn. De alternatieven worden in deze fase ten opzichte van elkaar afgewogen. Deze milieueffectbespreking bevat voldoende informatie om vanuit deze invalshoek een gemotiveerde keuze voor een voorkeurstracé te bepalen. Hoofdstuk 17 bevat een eindsynthese van de milieueffectbespreking van de vijf locatiealternatieven, alsook een overzicht van de voorgestelde milderende maatregelen per discipline.

Na de milieueffectbespreking van de vijf locatiealternatieven werd besloten om in hoofdstuk 18 de milieueffectbeoordeling nog meer gedetailleerd uit te werken voor het gekozen voorkeurstracé dat gebaseerd is op een geoptimaliseerde combinatie van G1 en G2. Dit geoptimaliseerd tracé wordt benoemd als 'Alternatief G1 plus'. Er worden nog 2 varianten (G1 plus A en G1 plus B) uitgewerkt voor dit alternatief. Dit nieuw alternatief betreft niet langer een indicatieve lijn, maar een meer uitgewerkt wegtracé. In hoofdstuk 18 wordt het meer gedetailleerde voorkeurstracé bijkomend beoordeeld op zijn milieueffecten per discipline. Ook hier werd een eindsynthese en een overzicht van de milderende maatregelen voorgesteld. Deze fijnstelling van de methodologie werd besproken en afgeklopt op een overleg op 18 juli 2022 met o.a. het Team Omgevingseffecten, de provincie en de MER-coördinator.

Toetsing aan de gegevens die vereist zijn conform artikel 4.2.8, § 1bis van het DABM

Het Team Omgevingseffecten gaat na of het plan-MER de volgens artikel 4.2.8, § 1bis van het DABM vereiste gegevens bevat. Volgens dit artikel moet het plan-MER ten minste de volgende gegevens bevatten:

- 1° een schets van de inhoud, een omschrijving van de voornaamste doelstellingen van het plan of van het programma en het verband met andere relevante plannen en programma's;
- 2° de relevante aspecten van de bestaande situatie van het milieu en de mogelijke ontwikkeling ervan als het plan of het programma niet wordt uitgevoerd;

- 3° de milieukenmerken van de gebieden waarvoor de gevolgen aanzienlijk kunnen zijn;
- 4° alle bestaande milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma, met inbegrip van met name milieuproblemen in gebieden die vanuit milieuoogpunt van bijzonder belang zijn, zoals gebieden die overeenkomstig richtlijnen 79/409/EEG en 92/43/EEG zijn aangewezen;
- 5° de relevante doelstellingen voor de milieubescherming en de wijze waarop rekening wordt gehouden met die doelstellingen en de milieuoverwegingen bij de voorbereiding van het plan of programma;
- 6° een beschrijving en onderbouwde beoordeling van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het plan of programma en van de onderzochte redelijke alternatieven op, in voorkomend geval, de gezondheid en veiligheid van de mens, de ruimtelijke ordening, de biodiversiteit, de fauna en flora, de energie- en grondstoffsvoorraden, de bodem, het water, de atmosfeer, de klimatologische factoren, het geluid, het licht, de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed met inbegrip van het architectonisch en archeologisch erfgoed, het landschap, de mobiliteit, en de samenhang tussen de vermelde factoren. De beschrijving van de milieueffecten omvat de directe en, in voorkomend geval, de indirecte, secundaire, cumulatieve en synergetische effecten, permanent en tijdelijk, positief en negatief, op korte, middellange en lange termijn van het plan of programma. De aanzienlijke milieueffecten worden onder meer beoordeeld in het licht van de milieukwaliteitsnormen die zijn vastgesteld conform hoofdstuk II van titel II van dit decreet;
- 7° de maatregelen om aanzienlijke negatieve milieueffecten als gevolg van de uitvoering van het plan of programma te voorkomen, te beperken of zo veel mogelijk teniet te doen;
- 8° een schets met opgave van de redenen voor de selectie van de onderzochte alternatieven en een omschrijving van de wijze waarop de evaluatie is doorgevoerd, met inbegrip van de moeilijkheden die ondervonden zijn bij het verzamelen van de vereiste gegevens, zoals technische tekortkomingen of gebrek aan kennis;
- 9° een omschrijving van de monitoringsmaatregelen;
- 10° een niet-technische samenvatting van de gegevens, vermeld in punt 1° tot en met punt 9°;
- 11° de nuttige informatie over de milieueffecten van de plannen en programma's die op andere besluitvormingsniveaus of krachtens andere wetgevingen ingewonnen wordt en kan worden gebruikt om de gegevens, vermeld in punt 1° tot en met 9°, te verstrekken.

Op 28 juni 2024 werd het plan-MER bezorgd aan het Team Omgevingseffecten. Op aanraden van het Team Omgevingseffecten werd nogmaals advies gevraagd aan ANB met als doel om hun expliciet akkoord te bekomen over de passende beoordeling en de

verscherpte natuurtoets. Op aanraden van ANB werden nog enkele aanpassingen gedaan aan de verscherpte natuurtoets. In een mail van 31 juli 2024 bevestigt ANB dan expliciet dat zij akkoord gaat met de conclusies van de verscherpte natuurtoets en de passende beoordeling zoals opgenomen in het finale plan-MER. Dat finale plan-MER werd op 19 augustus 2024 bezorgd aan het Team Omgevingseffecten. Het plan-MER bevat de volgens artikel 4.2.8, § 1bis van het DABM vereiste gegevens.

Verwerking van de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren

Het voorlopig vastgesteld ontwerp PRUP en het ontwerp plan-MER gingen in openbaar onderzoek van 18 augustus tot en met 16 oktober 2023. Er was een infomoment op 5 september 2023. Omwille van een mogelijke procedurefout (zoals o.a. toegelicht in de procesnota) werd het openbaar onderzoek nogmaals georganiseerd van 5 februari tot en met 4 april 2024.

De PROCORO bundelde en coördineerde alle adviezen en bezwaren in twee tabellen (een tabel voor openbaar onderzoek 1 en een andere tabel voor openbaar onderzoek 2), maakte een thematische behandeling van deze bezwaren en adviezen op, en bracht hierover een gemotiveerd advies uit bij de provincieraad. Dat advies bevat voorstellen om enkele (beperkte) aanpassingen te doen aan het plan-MER. Dit leidde tot enkele beperkte aanpassingen van het plan-MER.

Het Team Omgevingseffecten is van mening dat de verwerking van de inspraak en adviezen op een grondige manier gebeurd is, alsook de doorwerking ervan naar het plan-MER toe.

3. Besluit kwaliteitsbeoordeling

Gelet op het bovenstaande beoordeelt het Team Omgevingseffecten de kwaliteit van het plan-MER als voldoende.

Isabel Jacobs
Afdelingshoofd
Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP)