

PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

Vergadering van 26 september 2024

Verslag van de deputatie

Bevoegd deputatielid: Luk Lemmens

Telefoon: 03 240 52 65

Agenda nr. 1/2

Uitvoering RSPA: PRUP "Regionale ontsluiting Geel bis" –
Geel – definitieve vaststelling. Goedkeuring.

Besluit goedgekeurd in de raad van 26 september 2024

1. Bevoegdheid

Art.43, §2, 10° van het provinciedecreet d.d. 9 december 2005 (en latere wijzigingen) bepaalt de bevoegdheid van de provincieraad: beslissingen die de wet, het decreet of het uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan de provincieraad voorbehoudt.

Meer specifiek bepaalt de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) in art.2.2.15., §6: De provincieraad stelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek, tweehonderdentien dagen in geval van verlenging van de termijn, het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast.

Na de definitieve vaststelling wordt het definitief PRUP samen met het besluit van de provincieraad en het volledige advies van de Procoro onmiddellijk opgestuurd aan het Departement Omgeving (art. 2.2.16, §1 VCRO).

Ingevolge art.2.2.16, § 2 VCRO beschikt de Vlaamse Regering hierna over een termijn van 45 dagen om de uitvoering van het besluit van de provincieraad tot definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan te schorsen of te vernietigen.

Indien het PRUP niet wordt geschorst of vernietigd treedt het in werking veertien dagen na de bekendmaking van de provincieraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad (art. 2.2.17 VCRO).

2. Juridische context

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009 (en latere wijzigingen), meer bepaald de artikelen 2.2.12. t.e.m. 2.2.17. betreffende de procedure voor de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het decreet van 18 juli 2003 (en latere wijzigingen) betreffende het integraal waterbeleid gecoördineerd op 15 juni 2018 in een Waterwetboek meer bepaald het artikel 1.3.1.1.

Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid van 5 april 1995 (met wijzigingen), kortweg MER-decreet genoemd.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van de nadere regels m.b.t. de vorm en inhoud van ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 (en latere wijzigingen) tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft, met volgende wijzigingen:

Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 over de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 over de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft.

Het ministerieel besluit van 10 juli 2001 houdende de goedkeuring van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen, en het ministerieel besluit van 4 mei 2011 houdende de goedkeuring van een partiële herziening van het ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen.

3. Feitelijke context en verantwoording

A. Historiek

Op 29 juni 2017 ging de deputatie akkoord met de heropstart van het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel.

Op 28 september 2017 keurde de provincieraad de selectieleidraad en het bestek van de opdracht voor de opmaak van het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel goed.

Op 21 juni 2018 nam de deputatie kennis van een eerste procesnota.

Op 18 juli 2019 keurde de deputatie de startnota en de procesnota versie 2 goed.

Er werd een publieke raadpleging georganiseerd van 4 oktober 2019 tot en met 2 december 2019 en op 10 oktober 2019 vond het participatiemoment plaats.

Op 29 april 2021 nam de deputatie kennis van de scopingnota en de procesnota versie 3.

Op 24 november 2022 keurde de deputatie het voorontwerp PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel en het bijhorende ontwerp plan-MER goed, en nam het kennis van procesnota versie 4.

Op 19 januari 2023 werd de plenaire vergadering georganiseerd.

Op 1 juni 2023 keurde de deputatie het verslag met betrekking tot de voorlopige vaststelling van het ontwerp-PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel goed om voor te leggen aan de provincieraad, en nam het kennis van procesnota 5.

Op 22 juni 2023 stelde de provincieraad het ontwerp-PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel voorlopig vast.

Er liep een openbaar onderzoek van 18 augustus 2023 tot en met 16 oktober 2023, met een infomoment op 5 september 2023. Dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door een aanplakking in de betrokken gemeente, door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en met een bericht op de website van de provincie Antwerpen.

Op 16 november 2023 keurde de deputatie het verslag met betrekking tot de tweede voorlopige vaststelling van het ontwerp-PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel goed om voor te leggen aan de provincieraad, en nam het kennis van procesnota versie 6.

Op 13 december 2023 stelde de provincieraad het ontwerp-PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel voor een tweede maal voorlopig vast.

Er liep een tweede openbaar onderzoek van 5 februari 2024 tot en met 4 april 2024. Dit openbaar onderzoek werd aangekondigd door een aanplakking in de betrokken gemeente, door publicatie in het Belgisch Staatsblad en 3 verschillende dagbladen en met een bericht op de website van de provincie Antwerpen.

In zitting van 10 juni 2024 behandelde de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening de ingediende bezwaren en adviezen n.a.v. het eerste en tweede openbaar onderzoek.

Op 27 juni 2024 bracht de Procoro de deputatie in kennis van de ontvangen adviezen en bezwaren van het eerste en het tweede openbaar onderzoek, de behandeling hiervan en het hieruit voortkomend advies aan de provincieraad.

Op 5 september 2024 keurde de deputatie het verslag met betrekking tot de definitieve vaststelling van het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel goed om voor te leggen aan de provincieraad, en nam het kennis van procesnota versie 7.

B. Inhoud van het ruimtelijk uitvoeringsplan

In het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Geel werd op 14 december 2011 het PRUP 'Regionale Ontsluiting' te Geel definitief vastgesteld. Dit PRUP werd op 16 mei 2014 vernietigd door de Raad van State.

Op 29 juni 2017 besliste de deputatie om voor de regionale ontsluiting van Geel een nieuw PRUP-proces op te starten.

Het planningsproces voor de regionale ontsluiting van Geel bis heeft tot doel om een nieuwe verbinding tussen de bestaande ring van Geel (N19g - R14 - N71) en de Retieseweg (N118) te realiseren. De woonkern van Geel krijgt heel wat doorgaand (vracht)verkeer te slikken. Deze nieuwe weg heeft als doelstelling de verbetering van de verkeersleefbaarheid van de kern van Geel, en meer specifiek Sint-Dimpna. Om dit te bereiken is het noodzakelijk om een plangebied vast te leggen waarbinnen een nieuwe weg met aanhorigheden kan worden uitgevoerd.

De scopingnota (eerdere fase in het PRUP-proces) legde 5 locatiealternatieven vast. Op basis van de resultaten van het ontwerp plan-MER waarbij onder meer werd gekeken naar de impact op woningen, landbouw, natuur en mobiliteitsstromen alsook de praktische uitvoerbaarheid kwam de focus te liggen op twee alternatieven ten noorden van de Geelse kern. Via ontwerpend onderzoek werden deze twee alternatieven verfijnd tot één voorkeursalternatief. Dit voorkeursalternatief werd apart beoordeeld op haar milieueffecten en werd doorvertaald naar een plancontour. Aan dit grafisch plan worden voorschriften gekoppeld. De resultaten uit de milieueffectenbeoordeling (plan-MER), waartoe ook een passende beoordeling en verscherpte natuurtoets hoort, geformuleerd als milderende maatregelen, kennen hun doorvertaling in deze voorschriften (zie verder).

Het voorkeursalternatief betreft een nieuwe weg die zal aansluiten op de R14 aan westelijke zijde, ter hoogte van de bestaande aftakking richting de Dr. v/d Perrestraat (N19). Er komt een nieuw kruispunt tussen de nieuwe regionale ontsluiting met de Dr. v/d Perrestraat (N19). Het bestaande kruispunt wordt opgeheven. De resterende, bestaande wegverharding die haar functie verliest kan onthard worden. Ook de bestaande Retieseweg (N118) in het oosten zal een wijziging kennen, met name de realisatie van een nieuw kruispunt met de regionale ontsluiting.

Binnen de plancontour is ook ruimte voorzien ter implementatie van milderende maatregelen die vanuit de plan-MER worden naar voor geschoven. Dit gaat bv. over geluids- en visuele groenbuffers langsheen de omliggende woningen, de vrijwaring van Villa Zonneschijn, het compenseren van ruimte voor water, het inrichten van conflictvrije kruispunten, maar ook over twee ongelijkvloerse fietspassages, meer bepaald aan Heistraat en Schransdijk. Ter hoogte van Schransdijk is deze ongelijkvloerse passage ook voorzien voor landbouwverkeer. Bovendien laat de plancontour ook ruimte voor een connectie tussen de Schransdijk en de Meulemakershoef, parallel met de regionale ontsluiting, voor landbouw- en traag verkeer.

Het voorkeursalternatief voor de regionale ontsluiting van Geel leidt tot een plancontour ten noorden van de kern van Geel die een reservatiestrook of overdruk vastlegt waarbinnen de wegverbinding met de nodige aanhorigheden tussen de Ring van Geel (R14/N19g) en de Retieseweg (N118) kan worden gerealiseerd en waarbinnen ook de milderende maatregelen vanuit de plan-MER kunnen worden gecapteerd.

Er wordt gekozen voor een overdruk, en niet voor een effectieve herbesteding, en dit vanuit het principe van zuinig ruimtegebruik. Het is in planfase niet exact in te schatten welke ruimte het gedetailleerd uitgewerkt project effectief zal innemen. Het werken met een overdruk biedt het voordeel dat de (delen van) percelen binnen het plangebied hun oorspronkelijke onderliggende grondbesteding behouden op die plekken waar de ruimte niet wordt ingenomen door het gerealiseerde project.



Figuur: Grafisch plan

C. Omgevingseffecten

Bij beslissing (ref. RVR-AV-3262) van het Team Omgevingseffecten van het Departement Omgeving werd op 19 januari 2024 geoordeeld dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden. Deze beslissing is als bijlage bij de Toelichtingsnota gevoegd.

Gelet op de aard van het plan, werd besloten een plan-MER op te maken. Een Passende Beoordeling en Verscherpte Natuurtoets, beiden goedgekeurd door Agentschap Natuur en bos, maken deel uit van dit plan-MER. De effectbeoordelingen werden procedureel en inhoudelijk geïntegreerd in het planproces. Het Team Omgevingseffecten beoordeelde op 22 augustus 2024 de kwaliteit van het plan-MER, met als dossierreferentie PLI022.

D. Toetsing van het ruimtelijk uitvoeringsplan aan de juridische bepalingen

De planopties van het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' beantwoorden aan de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

De inhoud van het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' is in overeenstemming met het richtinggevend en het bindend gedeelte van het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA).

Het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' vertrekt vanuit de strategische lange termijnvisie van het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA).

In de richtinggevende en bindende bepalingen van het RSPA werd de Retieseweg (N118) geduid als secundaire weg type II met een nader vast te leggen connectie ter hoogte van Geel waarbij de verbinding tussen de N118 met de ring rond Geel (N19g - R14 - N71) wordt gemaakt.

E. Waterparagraaf

Volgens het decreet van 18 juli 2003 (en latere wijzigingen) betreffende het integraal waterbeleid gecoördineerd op 15 juni 2018 in een Waterwetboek, meer bepaald artikel 1.3.1.1., dient het plan onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 (en latere wijzigingen) stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets.

Het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van het vermelde decreet.

In het plan-MER is de impact van het planvoornemen op het watersysteem onderzocht.

De voornaamste impact van een nieuwe weg op de grondwaterkwantiteit is de bijkomende verharde oppervlakte. T.h.v. de wegverharding zal hemelwater niet meer kunnen infiltreren. Aangezien de nieuwe weg zo goed als volledig is gelegen in infiltratiegevoelig gebied, kan de bijkomende verharding een belangrijke impact hebben op de grondwatervoeding. Anderzijds betekent dit ook dat t.h.v. de weg infiltratievoorzieningen kunnen worden aangelegd om deze impact te beperken. Er worden daarom open baangrachten langs beide zijden van de weg voorzien. Om niet drainerend te werken, dient het bodempeil van de grachten zich boven het grondwaterpeil te bevinden. Gezien de infiltratiegevoeligheid van de bodem (zandige bodems) kunnen de grachten zodanig ontworpen worden dat er maximaal geïnfiltrerd wordt en het bergingsvolume voldoende groot is. Het effect op de grondwaterstromingspatronen en grondwaterpeilen kan op die manier gemilderd worden. Dit wordt in de stedenbouwkundige voorschriften verankerd. Om verontreiniging van bodem, grond- en oppervlaktewater door run-offwater van de weg te verwijderen worden enkele maatregelen voor uitwerking op projectniveau voorgesteld.

Het plangebied overlapt geen fluviaal overstromingsgebied, noch overstromingsgevoelig gebied voor zeeoverstromingen. Het plangebied overlapt wel met pluviaal overstromingsgevoelig gebied, wat als een aanzienlijk negatief effect kan worden beschouwd. Indien de inname van het overstromingsgebied onvermijdelijk is in functie van de aanleg, het functioneren, het onderhouden en de aanpassing van de weginfrastructuur, dan dient het ingenomen overstromingsgebied gecompenseerd te worden zowel naar ingenomen volume als naar oppervlakte toe. Er dient een connectie tussen de doorbroken overstromingsgevoelige zones gevrijwaard te blijven indien noodzakelijk om opstuwing aan één zijde te vermijden. Overige ophogingen en verhardingen in het aanwezige pluviaal overstromingsgevoelig gebied, bv. in de bufferstrook, zijn niet toegelaten. Dit wordt in de stedenbouwkundige voorschriften verankerd.

Het plangebied overlapt met of grenst aan de Ossemeirloop (2^{de} cat.), de Helzenloop (2^{de} cat.), de Graafloop (2^{de} cat.) en enkele niet gecategoriseerde waterlopen: de Holvense Heide loop, de vertakking Holvense Heide loop, en een naamloze waterloop. De kruising van de toekomstige weg met een waterloop gebeurt d.m.v. een ecologisch ingerichte onderdoorgang (ecoduiker), bij voorkeur volgens de technieken van natuurtechnische milieubouw. Op de Holvense Heide loop komen enkele RWA-assen toe. De gracht moet integraal behouden blijven, met minstens behoud van de bestaande doorvoercapaciteit. Deze vereisten zijn verankerd in de stedenbouwkundige voorschriften verankerd. De waterlopen hebben een zwakke structuur omdat het gaat over rechtgetrokken perceelsgrachten. Het effect van de inbuizing op de structuurkwaliteit is om die reden beperkt.

Ten noorden van de bestaande westelijke aftakking van de R14 is een plas gelegen die dienst doet als bufferbekken, onder meer als opvang van afstromend hemelwater van de bestaande rijweg. Het plangebied overlapt met deze waterplas. De aanleg van de weg zal zorgen voor een gedeeltelijke of gehele demping ervan. De waterbuffering dient binnen het plangebied gecompenseerd te worden waarbij de compensatie minstens datzelfde afstromend water van de rijweg kan bergen. Dit wordt in de stedenbouwkundige voorschriften verankerd.

Rekening houdend met de milderende maatregelen, gebaseerd op de analyse en effectbesprekingen in de plan-MER, kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat het PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt.

F. Behandeling advies Procoro

De Procoro heeft in zitting van 10 juni 2024 al de adviezen en bezwaren die werden ingediend tijdens de twee openbare onderzoeken behandeld. Op basis van deze behandeling formuleerde de Procoro een **gunstig advies onder voorwaarden** op voorliggend PRUP. De voorwaarden zijn geformuleerd als voorstellen tot aanpassingen aan de Toelichtingsnota, aan de Stedenbouwkundige voorschriften en aan het Plan-MER.

Wat betreft de **Toelichtingsnota** adviseert de Procoro om:

- de informatie onder §2.3.1 betreffende het Beleidsplan Ruimte Geel te updaten en de context ter zake aan te vullen;
- de informatie onder §2.4.2 de beleidscontext betreffende het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen te updaten en de context ter zake aan te vullen;
- de informatie onder §2.4.4 betreffende het Regionaal Vervoersplan Vervoerregio Kempen te updaten en de context ter zake aan te vullen;
- sterker te benadrukken waarom de suggesties inzake een 'nulplusalternatief' niet als relevant alternatief zijn weerhouden om op te nemen in het planproces;*
- een concluderende afweging van de onderzochte relevante alternatieven toe te voegen;*
- het juridisch beschermingsstatuut van het historisch permanent grasland, zoals aangegeven in de plan-MER, correct te integreren;
- de foto's bij figuur 13 te updaten;
- meer duiding te voorzien bij figuur 43;
- §10.3 te herschrijven wat betreft de uitspraak dat het register geen percelen bevat die in aanmerking zouden kunnen komen voor een bestemmingswijzigingscompensatie;
- de figuren onder §6.1.2, §6.1.3 en §6.3.2 te voorzien van voldoende context ter verduidelijking van hun betekenis in relatie tot het verordenend gedeelte van het PRUP.

Wat betreft de **Stedenbouwkundige voorschriften** adviseert de Procoro om:

- het stedenbouwkundig voorschrift *"De ruimte tussen de wegverbinding en Villa Zonneschijn en de ruimte tussen de wegverbinding en bestaande woningen in het gebied tussen de Dr. v/d Perrestraat en de Heistraat wordt ingericht als een volwaardige, visueel gesloten groenbuffer."* aan te passen naar *"De ruimte tussen de wegverbinding en Villa Zonneschijn en de ruimte tussen de wegverbinding en bestaande woningen in Ossemeer, Molderbeemdendijk, Dr. v/d Perrestraat, Fittelaarsdijk, Witbolstraat, Weidestraat, Lupinenstraat, Spurriestraat, Koppelaershoeven, Gagelstraat, Heistraat, Kastermanstraat, Schransdijk, Katersberg, Meulemakershoef, Binnenblok, Berkven, Pand en Retieseweg wordt ingericht als een volwaardige, visueel gesloten groenbuffer.";*
- de termen 'voldoende ruime groen berm' en 'voldoende hoge vegetatie' in het voorschrift *"Aan weerszijden van de weg wordt een voldoende ruime groene berm voorzien die als bufferzone dient tussen de weg en zijn omgeving. Deze bermen worden voorzien van voldoende hoge vegetatie."* meer te specificeren;
- de term 'geluidsbufferende' toe te voegen aan *"Een kwalitatieve ruimtelijke, landschappelijke en ecologische inpassing van de weginfrastructuur en aanhorigheden in de omgeving worden beoogd.";*
- het stedenbouwkundig voorschrift *"Ecologische inrichting van bermen, taluds en langsgrachten, met streekeigen aanplant en waar mogelijk opgaand groen en bomenrijen waar dit het huidige landschapsbeeld niet negatief beïnvloedt."* aan te passen naar *"Ecologische inrichting van bermen, taluds en langsgrachten, met streekeigen aanplant van opgaand groen en bomenrijen.";*

- in het voorschrift *"Op deze plekken wordt zodanig verlicht dat lichtverstrooiing en lichthinder voor mens en dier tot een minimum wordt beperkt, onder andere via het gebruik van voldoende lage verlichtingstoestellen die de boomkruinen niet verlichten en met een lage UFF (Upward Flux Fraction). Specifiek in ecologisch waardevolle zones worden maatregelen genomen om verlichting en verstoring door beweging van voertuigen te verhinderen, bijvoorbeeld met behulp van hogere vegetatie in de bermen."* de begrippen 'voldoende lage verlichtingstoestellen', 'een lage UFF' en 'ecologisch waardevolle zones' te verduidelijken;
- het voorzien van ecoduikers bij de kruising van de nieuwe weg met bestaande waterlopen op te leggen;
- het voorschrift *"Het landschappelijk en ecologisch inrichten van de onderdoorgang van de Ossemeirloop, Holvense Heideloop en Graafloop."* aan te vullen met de Helzenloop;
- het woord 'voorlopig' in het stedenbouwkundig voorschrift *"Na aanleg van de infrastructuur kunnen, voor het gedeelte van de zone dat voorlopig niet werd benut, de voorschriften van de onderliggende bestemming toegepast worden."* te schrappen;
- in de toelichtende kolom de niet-limitatieve lijst van geluidsmilderende maatregelen aan te vullen met 'groeven in het wegdek';
- het voorschrift *"De inname van het pluviale overstromingsgebied in de bufferzone tussen de nieuwe weg en de woonwijk aan de Witbolstraat dient vermeden te worden."* te schrappen en de overgebleven passage *"Bij de inrichting van het buffergebied dienen hier natte zones (met uitgravingen en aanplanting van bv. een elzenbroekbos) voorzien te worden."* te integreren in het voorgaande voorschrift;
- het voorschrift inzake de Holvense Heideloop tekstueel te wijzigen naar: *"De Holvense Heideloop dient integraal behouden te blijven. Bij het inbuizen van de waterloop is het cruciaal dat de volledige doorvoercapaciteit behouden blijft. Minstens de sectorale wetgeving moet worden gevolgd, en bij voorkeur en waar mogelijk de technieken van natuurtechnische milieubouw.";*
- het voorschrift *"De fietstunnel ter hoogte van Koppeleershoeven dient te worden aangelegd met een drempel op veilig bouwpeil (30cm boven overstromingspeil) of er dienen maatregelen te worden genomen die het overstromingswater afleiden van de straat alvorens het de tunnel in stroomt."* te schrappen;
- de voorschriften inzake infiltratie aan te vullen zodat de infiltratievoorzieningen gedimensioneerd moeten worden op basis van de klimaat-verschaalde ontwerpbuien;
- het voorschrift inzake de langsgrachten ter hoogte van verdrogingsgevoelige zones te herschrijven als *"Langsgrachten ter hoogte van de verdrogingsgevoelige zones dienen zodanig te worden aangelegd zodat ze geen drainerende werking hebben en het waterpeil er voldoende hoog wordt gehouden."*

Wat betreft de **Plan-MER** adviseert de Procoro om:

- de verwoording van de plandoelstelling onder §2.4, alsook in de bijhorende Passende Beoordeling op pagina 8, af te stemmen op het PRUP zoals weergegeven in de Toelichtingsnota onder §1.2;
- de herinrichting van de omgeving Sint-Dimpna in functie van een woon- en schoolomgeving expliciet als beleidssuggestie toe te voegen;
- de discipline mobiliteit aan te vullen met een onderzoek van het trage wegennetwerk en met een gerichtere beoordeling van de drukteprofielen;
- een doorverwijzing op te nemen waar voor de lezer meer achtergrondinfo kan bekomen worden over het Regionaal Strategisch Verkeersmodel Kempen;
- het begrip 'pae' te verduidelijken;

- in de beleidssuggestie "In het stadscentrum en de wijken binnen het ontsluitingsalternatief en ring een duidelijke circulatie opbouwen." niet te spreken van 'ontsluitingsalternatief' maar van 'regionale ontsluiting' of 'nieuwe weg';
- de verwijzing naar het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen te verwijderen en het plan te kaderen binnen de Vlaamse Mobiliteitsvisie 2040;
- de tekstuele fout in tabel 18-21 inzake de Houtwal van Zomerijk, benoemd als Houtwal met gemengd loofhout, recht te zetten;
- de discipline biodiversiteit aan te vullen met een screening van potentieel aanwezige soorten;
- in de discipline biodiversiteit de overlap van het plangebied met de aanplant Grove Den (ppmb+pa) ter hoogte van Meulemakershoef tekstueel te verduidelijken;
- de subtitels 'Water' en 'Verboden te wijzigen vegetatie' onder §12.4.1 te herschrijven;
- de effectbeoordeling vanuit het beschermd cultuurhistorisch landschap 'Gooreind' onder §13.4.1 te nuanceren omwille van de afscherming door bomenrijen en de aanwezigheid van de N19g;
- de VEN-gebieden 'Vallei van de Kleine Nete benedenstrooms' en 'Vallei van de Grote Nete bovenstrooms' en bijhorende effectbeoordeling, indien zij binnen een straal van 7km vallen, op te nemen;
- het plan-MER en/of Passende Beoordeling en Verscherpte Natuurtoets af te stemmen op het nieuwe Stikstofdecreet, en hierbij ook rekening te houden met de stikstofimpact die zou kunnen ontstaan tijdens de aanlegfase;
- de discipline geluid & trillingen aan te vullen met een toetsing aan de oriëntatiegrafiek;
- als aanbeveling op projectniveau aan te geven om eventuele bebouwing binnen de 14m van de toekomstige wegenis te detecteren en geval per geval te analyseren of specifieke maatregelen gewenst zijn inzake de eventuele neveneffecten van trillingen;
- de impact van het plan als potentiële barrière met impact op het sociaal-emotioneel welbevinden aan te geven als een leemte in de kennis;
- de impact van het plan inzake luchtmissies op de kwaliteit van groenten en fruit aan te geven als leemte in de kennis;
- de impact van het plan inzake luchtmissies, geluidsemissies en eventueel gerelateerde stressverhoging op de kwaliteit van dierlijke producten aan te geven als een leemte in de kennis;
- in §18.2.9.1 en §18.2.9.5 de nodige nuances toe te voegen inzake de vereiste innames van woningen;
- §10.4.2.1 aan te passen inzake de aanwezigheid van de Delhaize;
- foto 12-11 aan te passen;
- bij de figuur op pagina 406 een nummering en titel toe te voegen;
- figuur 18-37 te verduidelijken.

G. Conclusie wat het advies van de Procoro betreft

De provincieraad merkt op dat twee aanpassingsvoorstellen aan de Toelichtingsnota nopen tot een gelijkaardige aanpassing in de plan-MER. Deze werden in voorgaande lijst aangeduid met een asterisk (*).

De provincieraad merkt tevens op dat de aanpassingen aan de plan-MER ook hun doorvertaling moeten kennen in de niet-technische samenvatting van de plan-MER.

Verder sluit de provincieraad sluit zich volledig aan bij de gecoördineerde en gemotiveerde behandeling van de ontvangen bezwaren en adviezen door de Procoro, zoals opgenomen in bijlage 3 van het schrijven van de Procoro d.d. 27 juni 2024, en maakt zich deze motivering eigen. Het schrijven van de Procoro wordt als bijlage bij voorliggend besluit gevoegd. De Toelichtingsnota, de Stedenbouwkundige voorschriften en het Plan-MER, inclusief de niet-technische

samenvatting, worden conform het advies en twee voorgaande opmerkingen, aangepast.

Bijdrage aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's)



SDG 11 Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.

SDG-subdoelstelling 11.3 Tegen 2030 inclusieve en duurzame stadsontwikkeling en capaciteit opbouwen voor participatieve, geïntegreerde en duurzame planning en beheer van menselijke nederzettingen in alle landen.

4. Procedurele vormvereisten

De deputatie keurde dit verslag goed in zitting van 5 september 2024.

BESLUIT:

Enig artikel:

Het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel wordt definitief vastgesteld.

Bijlagen

Analoog:

- PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel, incl. plan-MER:
 - o Grafisch plan;
 - o Stedenbouwkundige voorschriften;
 - o Toelichtingsnota, incl. RVR-toets;
 - o Procesnota;
 - o Plan-MER;
 - o Niet-technische samenvatting plan-MER.

Digitaal:

- PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis' te Geel, incl. plan-MER;
 - o Grafisch plan;
 - o Stedenbouwkundige voorschriften;
 - o Toelichtingsnota, incl. RVR-toets;
 - o Procesnota;
 - o Plan-MER;
 - o Niet-technische samenvatting plan-MER;
 - o Kwaliteitsbeoordeling plan-MER;
- Brief Procoro d.d. 27 juni 2024:
 - o Advies aan provincieraad;
 - o Tabel met ontvangen bezwaren en adviezen n.a.v. het eerste openbaar onderzoek;
 - o Tabel met ontvangen bezwaren en adviezen n.a.v. het tweede openbaar onderzoek;
 - o Behandeling van de bezwaren en adviezen in Procoro-zitting d.d. 10 juni 2024;
- Provincieraadsbesluit d.d. 13 december 2023 m.b.t. tweede voorlopige vaststelling ontwerp-PRUP 'Regionale ontsluiting Geel bis'.